

جزوه کلاسی درس

تحلیل و طراحی الگوریتم ها

استاد خرسنده

هدف درس : آشنایی با انواع الگوریتم ها و تحلیل آنها

كتاب درس:

Algorithmics

Theory and practice

G.Brassard

P.Bratley

متابع درس:

1. *Introduction to algorithms*

Second edition

T.H.German

C.E.leiserson

R.L.Rivest

C.Stein

2. *Algorithms*

R.Sedgewiek

3. *The art of computer programming*

D.Knuth

فصل 1

انواع الگوریتم ها

- Greedy •
- Divide and conquer •
- Dynamic programming •
- Exploring graphs •

الگوریتم :Algorithm

- یک فرآیند گام به گام که اگر به ترتیب خاصی دنبال شود ، کار به خصوصی انجام پذیرد. هر الگوریتم ویژگی های زیر را دارد:
- حداقل یک خروجی یا نتیجه دارد.
 - هر یک از مراحل آن بدون ابهام و شدنی است.
 - شرط خاتمه آن معلوم است.
- مانند الگوریتم اخذ گواهینامه رانندگی ، الگوریتم استفاده از یک سایت کامپیوتری یا الگوریتم حل یک معادله درجه دو .

برنامه :Program

همان الگوریتم است که در چارچوب قواعد یک زبان برنامه نویسی نوشته شده است.

مراحل نوشتن یک برنامه :

- برای نوشتن یک برنامه الگوهای مختلفی وجود دارد. یکی از الگوهای ساده به شرح زیر است.
- Requirement (در کنیازها ، شناخت مسئله و فراهم سازی نیازمندیها)
 - Design (طراحی)
 - Analysis (تحلیل)
 - Refinement and coding (پالایش و برنامه نویسی ، بررسی نهایی نیازمندیها و در نهایت پس از تایید شروع به کدنویسی)
 - Verification (بازبینی)
- که مرحله آخر خود شامل سه عمل زیر است.

- Program testing •
- Program debugging •
- (اثبات درستی) program Proving •

نکته : اثبات درستی یعنی اینکه برنامه را به صورت یک قضیه کلی تلقی کنیم و ثابت کنیم درست است.

- در این درس بیشتر در مراحل Analysis و Design پرداخته و آنها را مورد بررسی قرار می دهیم.
- در فاز آنالیز معمولاً الگوریتم نوشته شده را به دو شکل تحلیل می کنیم:
1. مطمئن شویم درست است.
 2. الگوریتم را با الگوریتم های مشابه مقایسه کنیم. فرضا مشخص کنیم میان الگوریتم های ممکن برای یک صورت مساله کدام الگوریتم حافظه مصرفی کمتری دارد ، یا کدام الگوریتم زمان مصرفی کمتری خواهد داشت.

مثال: الگوریتمی طراحی کنید که با کمترین زمان مصرفی دو عدد صحیح را در هم ضرب کند.

Function russe (A,B)

```

X[1] ← A
Y[1] ← B
i ← 1
While X[1] > 1 do
    X[ i+1 ] ← X[i] div 2
    Y[ i+1 ] ← Y[i] + Y[i]
    i ← i+1
end
p ← 0
while i > 0 do
    if X[i] is odd
        then p ← p + Y[i]
    i ← i -1
end
End
```

اجرای الگوریتم فوق با مقادیر :

A= 45 , B= 19

1	2	3	4	5	6	X
45	22	11	5	2	1	

1	2	3	4	5	6	Y
19	38	76	152	304	608	

1	2	4	8	16	<u>32</u>	
---	---	---	---	----	-----------	--

i = 1 2 3 4 5 6 5 4 3 2 1 0

p = 0 608 760 830 855

مثال : الگوریتمی طراحی کنید که در آرایه n عنصری A ، ماکزیمم و مینیمم را تعیین کند.

- 1) **Procedure** Smaxmin(A,n,max,min)
- 2) Max,min ← A(1)
- 3) **For** i ← 2 **to** n **do**
- 4) **If** A(i) > max
- 5) **Then** max ← A(i)
- 6) **If** A(i) < min
- 7) **Then** min ← A(i)
- 8) **End**
- 9) **End**

1 2 3 4 5

10	20	5	17	35
				A

اجرای الگوریتم با آرایه مقابله

Trace table

n	max	min	i
5	10	10	2
-	20	-	3
-	-	5	4
-	-	-	5
-	35	-	6

تحلیل زمان مصرفی:

برای تعیین زمان مصرفی یک الگوریتم از ایده ساده زیر استفاده می کنیم. دستورات را شماره گذاری می کنیم . تعداد دفعات اجرای هر دستور را پیدا می کنیم و در زمان مصرفی هر دستور ضرب می کنیم . عدهای حاصل را با هم جمع می کنیم تا زمان مصرفی الگوریتم بدست آید. توجه داشته باشید درباره الگوریتم صحبت می کنیم نه برنامه.

1- شماره دستورالعمل	2- تعداد دفعات تکرار	3- زمان مصرفی هر اجرا	2×3
1	1		
2	2		
3	n		
4	n-1		
5	n-1 حداکثر		
6	n-1		
7	n-1 حداکثر		
8	n-1		
9	1		
	مجموع = شاخص زمان مصرفی		مجموع = زمان مصرفی

به نظر می رسد عناصر ستون 3 را به درستی نمی توان بدست آورد. زیرا بستگی به سخت افزار ، روش کاری کامپیوتر ، سیستم عامل و ... دارد.

برای حل این مشکل ستون 3 را از بحث خارج می کنیم و مجموع عناصر ستون 2 را به عنوان شاخص زمان مصرفی در نظر می گیریم. البته این شاخص دقیق نیست زیرا زمان مصرفی دستورات مختلف با هم متفاوت است.

تمرین: الگوریتم فوق را دوباره بنویسید . سعی کنید که دستورات اضافی آن را کم کنید.

مثال: الگوریتمی طراحی کنید که n امین عدد دنباله فیبوناچی را تولید کند.

$$F_n = \begin{cases} 0 & \text{if } n = 0 \\ 1 & \text{if } n = 1 \\ (F_{n-1}) - (F_{n-2}) & \text{if } n \geq 2 \end{cases}$$

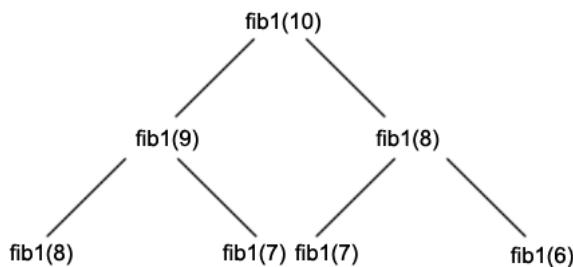
$$\text{Golden Ratio : } F(n) = \frac{1}{\sqrt{5}} [\Phi^n - (-\Phi)^{-n}] \text{ , } \Phi = \frac{(1 + \sqrt{5})}{2}$$

الگوریتم ها:

Function fib1(n)

```
If n = 0 then return(0)
If n = 1 then return(1)
If n >= 2 then
    Return ( fib1(n-1) + fib1 (n-2))
```

End



Function fib2(n)

```
i ← 1
j ← 0
for k ← 1 to n do
    j ← i + j
    i ← j - i
end
return (j)
```

end

function fib3(n)

```
i ← 1
j ← 0
k ← 0
h ← 1
While n > 0 do
    If n is odd
        Then [ t ← j.h
                j ← i.h + j.k + t
                i ← i.k + t]
        t ← h2
        h ← 2.h.k + t
        k ← k2 + t
        n ← n div 2
    end
Return (j)
```

End

تمرین : الگوریتم fib1 و fib2 و fib3 را از نظر منطقی مقایسه کنید. به این نتیجه می رسید که دنباله فیبوناچی تعریف دیگری نیز باید داشته باشد و ممکن است جمله عمومی آن متفاوت باشد.

مثال: زمان مصرفی الگوریتم زیر را فرموله نمایید:

Function Euclid (m,n)

While m>0 **do**

```
t ← n mod m
n ← m
m ← t
```

end

Return (n)

End

حل:

Trace table

n	m	t
32	24	8
24	8	0
8	0	

نکته : این الگوریتم برای به دست آوردن بزرگترین مقسوم علیه مشترک دو عدد است.

تمرین : مطمئن شوید الگوریتم فوق را متوجه شده اید.

محاسبه زمان مصرفی :

حلقه for مثل while نیست. پس نمی توانیم بفهمیم که چندبار اجرا می شود. سراغ مفهوم حلقه می رویم. سعی می کنیم مفهوم حلقه را فرموله نماییم و از روی آن تعداد دفعات گردش حلقه را مشخص می کنیم.
فرض کنید m_i, n_i و n در پایان گردش i ام حلقه باشند. فرض کنید حلقه حداقل k بار اجرا شود. بنابراین I می تواند مقادیر $1, 2, \dots, k$ را داشته باشد. بحث را در جهتی دنبال می کنیم که برای k یک سقف بدست آوریم. به این ترتیب در ابتدای ورود به الگوریتم مقادیر m و n با 0 نشان داده می شود. حال به سراغ الگوریتم می رویم. سعی می کنیم بین مقادیر مختلف m و n ارتباط برقرار کنیم.

$$\begin{array}{l} n_1 = m_0 \\ m_1 = n_0 \quad \text{mod} \quad m_0 \end{array} \rightarrow \begin{array}{l} n_2 = m_1 \\ m_2 = n_1 \quad \text{mod} \quad m_1 \end{array} \Rightarrow \begin{cases} n_i = m_{i-1} \\ m_i = n_{i-1} \quad \text{mod} \quad m_{i-1} \\ i = 1, 2, 3, \dots, k \end{cases}$$

فراموش نکنید که باید برای k مقداری را بدست آوریم. به این منظور گاهی مجبوریم از معلومات ریاضیمان استفاده کنیم. در این مثال از این قضیه استفاده می کنیم.

$$(n \text{ mod } m) < n/2$$

$$m_i = n_{i-1} \quad \text{mod} \quad m_{i-1} < \frac{n_{i-1}}{2} = \frac{m_{i-1}}{2}$$

$$* \quad m_i < \frac{m_{i-2}}{2}$$

است اما $m_k = 0$ یک باقیمانده صحیح و مثبت است پس حتما بزرگتر و مساوی یک است. به همین دلیل از m_{k-1} شروع کردیم. فرض کرده ایم حلقه k بار اجرا می شود، در پایان بار K ام، m_k مساوی صفر می شود. به این ترتیب از رابطه $*$ نتیجه می شود.

$$1 \leq m_{k-1} < \frac{m_{k-3}}{2} < \frac{m_{k-5}}{2^2} < \frac{m_{k-7}}{2^3} < \cdots < \frac{m_0}{2^d}$$

نکته: K تعداد دفعات گردش حلقه است. اگر فرد باشد $k = 2d + 1$ و اگر زوج باشد $k = 2d$ در نظر می گیریم.

$$\Rightarrow \frac{m_0}{2^d} > 1 \Rightarrow m_0 > 2^d \Rightarrow 2^d < m_0 \Rightarrow d < \log_2 m_0$$

پس d حداقل می تواند $\log_2 m$ باشد، پس:

$$\begin{cases} k = 2d \Rightarrow k = 2d < 2 \cdot \log_2 m_0 \\ k = 2d + 1 \Rightarrow k = 2d + 1 < (2 \cdot \log_2 m_0) + 1 \end{cases} \Rightarrow k \in O(\log_2 m)$$

برای حلقه های تکراری شرطی، رابطه منطقی حاکم بر حلقه را پیدا می کنیم، این رابطه یا روابط را به سمتی می برمی که تعداد دفعات گردش حلقه معلوم شود. در مثال 2 این کار نسبتا ساده اتفاق افتاد. در سایر موارد نیز به همین صورت عمل می کنیم.

ساختمان داده Data structure

برای نوشتن هر برنامه باید به دو مورد اصلی توجه کنیم:

1. الگوریتم

2. Data structure

که این دو مورد بر روی هم تاثیر متقابل دارند. یعنی تغییر در یکی سبب تعریف دیگری می شود. به مثال زیر توجه کنید. مثال: الگوریتمی طراحی کنید که اعداد زیر را به صورت صعودی مرتب کند.

10 , 5 , 25 , 15 , 7

برای طراحی الگوریتم اگر عدهای فوق در آرایه باشد الگوریتم سورت کردن به یک شکل تعریف می شود و اگر عدهای فوق در پشته یا هر چیز دیگری باشد الگوریتم سورت کردن به شکل دیگری می باشد.

انواع Data structure

1. آرایه:

ساختاری است که تمام عناصرش از یک نوع است و خانه های متوالی حافظه را هم اشغال می کند.

2. لیست پیوندی Link list:

Structure R

```
{
    int a;
    Struct R*p;
    Struct R*q;
} u,v,w;
u.p = &v;
u.q = null;
v.p = &w;
w.p = null;
w.q = &v;
v.q = &u;
```



3. گراف Graph:

مجموعه ای از دوتای ها شامل راس و یال که هر ضلع متکی به دو راس است.

$$G = (V, E)$$

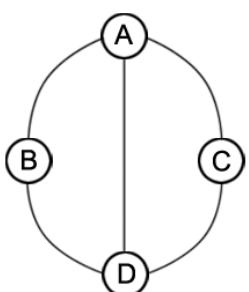
V: Vertex (راس)

E: Edge (یال - ضلع)

گراف دو نوع می باشد: بدون جهت undirected و جهت دار directed

هر ضلع بدون جهت مانند این است که دو طرفه جهت دار است. به همین خاطر جهت ها را مشخص نکرده ایم.

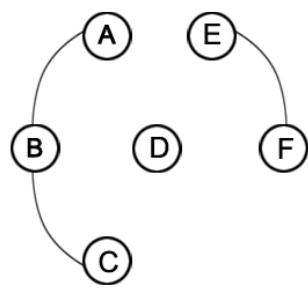
مثال:



G_1 : هم بند - بدون جهت



G_2 : همبند - جهت دار



G_3 : غیر همبند - بدون جهت

در یک گراف بدون جهت زوج رئوس، زوج مرتب نیستند، بنابراین (v_0, v_1) با (v_1, v_0) با هم یکسانند.

$$V(G_1) = \{ A, B, C, D \}$$

$$E(G_1) = \{ (A, B), (B, D), (A, C), (C, D), (A, D) \}$$

در یک گراف جهت دار هر لبه با زوج مرتب v_0, v_1 نشان داده می شود. که پیکانی از v_0 به v_1 ترسیم می شود.

بنابراین v_0, v_1 و v_1, v_0 دو لبه متفاوت را نشان می دهند.

$$V(G_2) = \{ A, B, C \}$$

$$E(G_2) = \{ < C, B > < A, B > < B, A > \}$$

$$V(G_3) = \{ A, B, C, D, E, F \}$$

$$E(G_3) = \{ (A, B)(B, C)(E, F) \}$$

گراف حالت خاصی از لیست پیوندی است و از نمایش های مربوط به لیست پیوندی استفاده می کند. اما گراف نمایش های مخصوص به خود را دارد مانند لیست همچواری.

چند تعریف:

- **گراف هم بند** : connected

یک گراف را هم بند گویند، هرگاه بین هر دو راس گراف یک مسیر وجود داشته باشد.

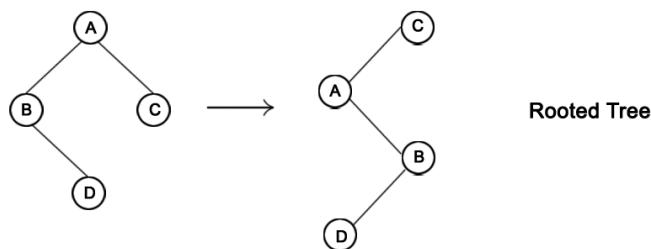
- **مسیر** : Path

یک مسیر یک دنباله از رئوس گراف است به طوریکه بین هر دو راس متواالی از این دنباله یک ضلع وجود داشته باشد.

- **درخت** : Tree

گرافی که n راس داشته باشد، همبند باشد و دور نداشته باشد یعنی $n-1$ ضلع داشته باشد، ساختار درختی پیدا می کند.

معمولًا در درخت ها، یک عنصر خاص را، به نام ریشه در نظر گرفته و درخت حاصل را Rooted Tree گویند.



می توانیم برای ریشه درخت، وظایف دیگری هم در نظر بگیریم. مثلاً بگوییم ریشه درخت عنصری باشد که توسط آن می توانیم وارد درخت شویم.

نکته: از ریشه به هر عنصر، فقط و فقط یک مسیر وجود دارد.

معمولًا در درخت ارتباط عناصر را، ارتباط ولی به فرزند در نظر می گیریم، یعنی هر parent به فرزندانش اشاره

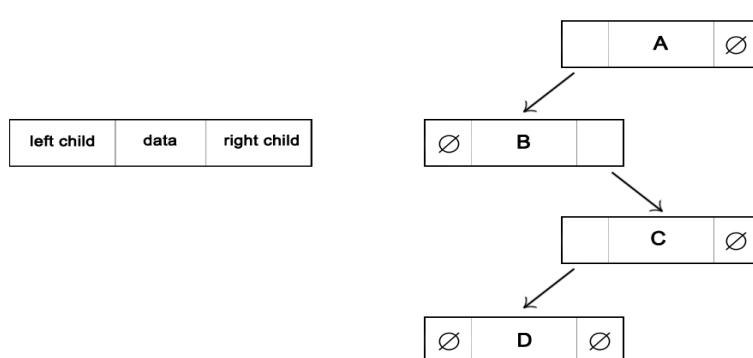
می کند. یا می توانیم بگوییم هر عنصر به نسل بعدی اشاره می کند. معمولًا برای مطالعه درخت ها به شکل خاصی از

آنها به نام درخت دودویی اشاره می کنیم.

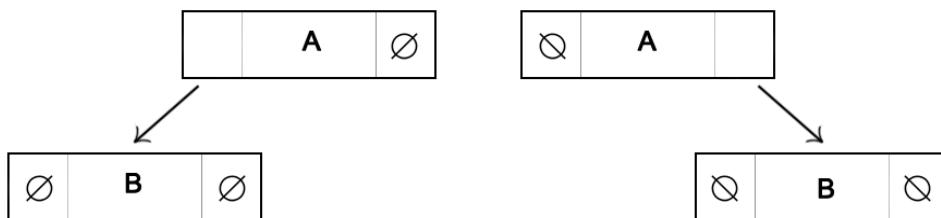
- **درخت دودویی** : Binary Tree

در درخت دودویی هر عنصر دو فرزند متمایز، به نام فرزند چپ و فرزند راست دارد. هر گره در درخت دودویی به

شکل زیر است.



دو Data structure را با هم مساوی گویند ، هر گاه یکی کپی دیگری باشد.(یعنی دارای شکل ساختاری یکسان و محتوای یکسانی باشد)



این دو درخت نا مساوی هستند

• عمق درخت :

ماکریم سطح های عناصرهای درخت را ، عمق یا ارتفاع درخت گویند.

• درخت دودویی پر : Full Binary Tree

یک درخت دودویی به عمق k را پر گویند هر گاه هر عنصر آن دو فرزند داشته باشد.

در یک درخت دودویی پر به عمق k گزاره های یک برقراست:

1. تعداد عناصر سطح n ام برابر 2^{k-1} است.

2. تعداد عناصر درخت برابر $1 - 2^k$ است.

برای اثبات گزاره 1 از استقرار بر روی i استفاده می کنیم.

ابتدا استقرار:

برای $i = 1$ گزاره 1 برقراست.

فرض استقرار:

فرض کنید برای $p = i$ گزاره 1 برقراست ، یعنی در سطح p ام ، 2^{p-1} عنصر دارد. حال ثابت می کنیم حکم استقرار نیز برقراست. به این منظور کافی است به تعریف درخت توجه کنیم . یعنی هر عنصر آن دو فرزند دارد . پس وقتی در سطح p ام ، 2^{p-1} عنصر داشته باشیم ، در سطح بعدی ، $1 + p$ ام دو برابر سطح قبل عنصر داریم یعنی :

$$2 \cdot 2^{p-1} = 2^p$$

پس در سطح $1 + p$ ام نیز گزاره 1 برقراست.

برای اثبات گزاره 2 از گزاره 1 استفاده می کنیم:

برای یک درخت دودویی به عمق K ، طبق گزاره 1 تعداد عناصر برابر است با :

$$2^0 + 2^1 + \dots + 2^{k-1} = 2^k - 1$$

• درخت دودویی کامل : Complete Binary Tree

یک درخت n عناصری را کامل گویند هر گاه عناصرش متناظر به عناصر $n, \dots, 1$ از درخت دودویی پر باشد. در

یک درخت دودویی پر ، عناصر را شماره گذاری می کنیم ، ریشه شماره 1 را دارد و در هر سطح شماره ها از چپ به راست افزایشی اند.

درختی را درخت کامل به عمق K گویند دو شرط را داشته باشد:

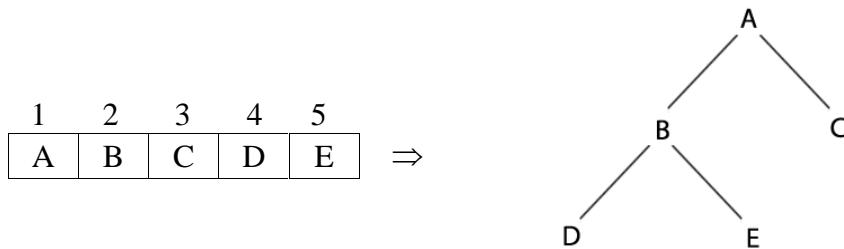
1. برگ های آن در سطح k یا $k-1$ باشد.

2. تمام گره های سطح k از منتهی الیه سمت چپ آغاز شده باشد.

از تعریف فوق نتیجه می شود ، هر درخت پر ، کامل است. بعلاوه میان عناصر درخت دودویی کامل روابط زیر برقرار است.

1. Lchild (i) = $2i$
2. Rchild (i) = $2i + 1$
3. Parent (i)n = $\lceil i/2 \rceil$

بر همین اساس است که هر درخت دودویی کامل را با آرایه نشان می دهیم ، هر آرایه را به یک درخت دودویی کامل تبدیل می کنیم. عبارت دیگر در الگوریتم ها اگر ضروری باشد ، آرایه را با درخت کامل عوض می کنیم و یا درخت کامل را با آرایه عوض می کنیم.



اگر یک درخت دودویی کامل به عمق k داشته باشیم ، این درخت حداقل 2^{k-1} عنصر دارد و حداقل عنصر در آن $2^k - 1$ است. معمولاً تعداد عناصر درخت را با n نشان می دهیم.

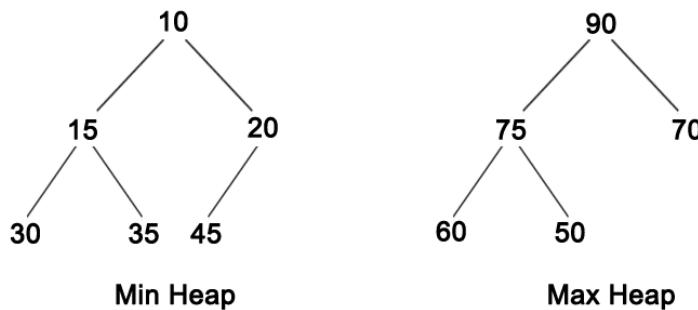
$$n = 2^k - 1 \rightarrow n + 1 = 2^k \rightarrow k = \log_2^{n+1}$$

اگر یک درخت n عنصری داشته باشیم که کامل هم باشد ، عمق این درخت از $\log n$ بدست می آید (تابعی از $\log n$ است). به عکس ، اگر آرایه ای n عنصر داشته باشد ، از روی آن درختی با عمق $\log n$ بدست می آید. اینجاست که باید تصمیم بگیریم برای الگوریتم هایمان ، آرایه را به شکل درخت نگاه کنیم و یا بر عکس درخت را به شکل آرایه.

در یک درخت دودویی پر با n عنصر عمق درخت برابر $\log(n+1)$ است اما در یک درخت کامل با n عنصر عمق درخت برابر است با $\lceil \log_2^n \rceil + 1$

: Heap .4

یک درخت دودویی کامل است که میان عناصرش یک رابطه ترتیبی وجود دارد ، این رابطه ترتیبی معمولاً به شکل های زیر است. (در درخت اصلی و هر یک از زیر درخت هایش ، ریشه از فرزندانش کوچکتر (بزرگتر) است).



مهمنترین کاربرد Heap در سیستم های عامل است . معمولاً سیستم های عامل برای مدیریت حافظه از Heap استفاده می کنند. عدهای داخل Heap اندازه بلاک های مختلف حافظه است. Data structure یک کاربردی Heap است.

الگوریتم های مربوط به Heap :

در این بخش با الگوریتم های ساده ای آشنا می شویم ، که آرایه را به Heap تبدیل می کند ، در Heap جای عناصر را عوض می کند و یا در نهایت یک Heap را سورت می کند.

الگوریتم Make-Heap :

```
Procedure make-heap ( T [1 .. n] )
  For i  $\leftarrow$  ( n div 2 ) down to 1 do
    Sift-down ( T , I )
  End
End
```

الگوریتم sift-down :

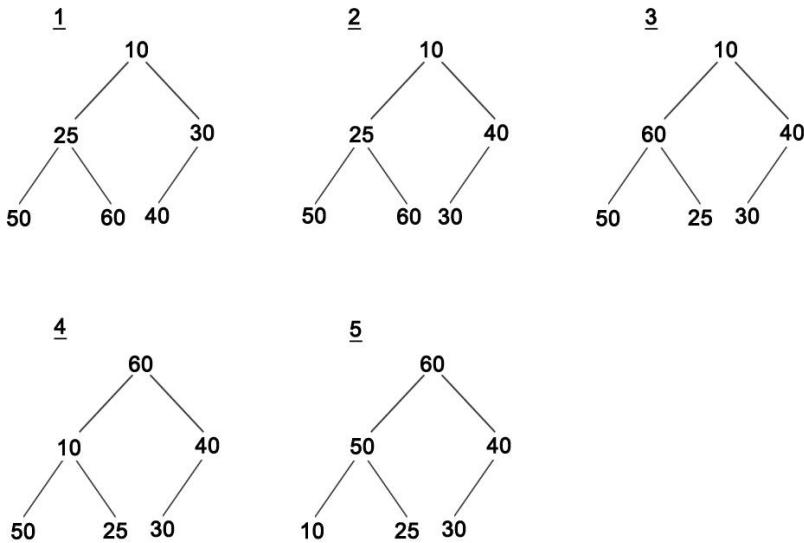
```
Procedure sift-down ( T[1..n] , i )
  K  $\leftarrow$  i
  Repeat
    j  $\leftarrow$  k
    if  $2j \leq n$  and T[2j] > T[k]
      then k  $\leftarrow$  2j
    if  $2j < n$  and T[2j + 1] > T[k]
      then k  $\leftarrow$  2j + 1
    exchange ( T[j] and T[k] )
  until j = k
end
```

نکته : الگوریتم sift-down در درخت T ، زیر درختی با ریشه i را به Heap تبدیل می کند.
الگوریتم Make-heap را با آرایه زیر آزمایش می کنیم.

1	2	3	4	5	6
10	25	30	50	60	40

n	i	k	j
6	3	3	3
		6	6
2	2	2	
	5	5	
1	1	1	
	2	2	
4	4		

n	i
6	Sift_down (T,3)
2	Sift_down (T,2)
1	Sift_down (T,1)



الگوریتم Heap-sort :

```

Procedure Heap-sort ( T[ 1 .. n ] )
    Make-heap( T )
    For i ← n step-1 to 2 do
        Exchange ( T[1] and T[ i ] )
        Sift-down ( T[ 1 .. i-1 ] , 1 )
    End
End

```

تحلیل الگوریتم های فوق :

به دو روش این کار را انجام می دهیم. ابتدا به صورت کلی زمان مصرفی الگوریتم ها را پیدا می کنیم.

زمان مصرفی $n/2 \times \text{sift down}$

تعداد دفعات گردش حلقه داخلی آن = زمان مصرفی

عمق درخت = تعداد دفعات گردش حلقه

در یک درخت دودویی کامل با n عنصر و عمق k ، حداقل تعداد عناصر برابر با یک درخت دودویی پر با همان عمق است. به عبارت دیگر عمق این درخت، حداقل $\log(n+1)$ است.

Make heap $= n/2 \times \log_2^{n+1} = O(n \log n)$

حال سعی می کنیم همین موضوع را با دقیق تر بررسی کنیم.

مجددا می خواهیم زمان مصرفی Make-heap را تعیین کنیم. باید به سراغ sift-down برویم. چون زمان مصرفی به صورت (زمان مصرفی $n/2 \times \text{sift-down}$) تعیین می شود.

در الگوریتم sift-down زمان مصرفی را حلقه Repeat-until می سازد که برای هر ورودی تعداد دفعات گردش حلقه متفاوت است.

فرض کنید ، حداقل تعداد دفعات گردش حلقه Repeat-until باشد. سعی می کنیم برای n یک سقف محاسبه پذیر پیدا کنیم.

پس اگر بتوانیم برای n یک سقف قابل قبول پیدا کنیم ، زمان مصرفی Make-heap بدست می آید. به حلقه Repeat-until توجه کنید. شرط خاتمه این حلقه به مقادیر j و k بستگی دارد. در هر اجرای حلقه ، j جدید بر اساس k ای که در اجرای قبل حلقه محاسبه شده

است ، به دست می آید. بنابر این به مقدار j توجه می کنیم. فرض کنید j مقدار j پس از اجرای دستور $k \leftarrow j$ در t امین گردش حلقه باشد.

$j_1 = i$	$t = 1, 2, \dots, m$	
$j_2 = 2j_1$	یا	$2j_1 + 1$ در ابتدای گردش دوم حلقه
$j_3 = 2j_2$	یا	$2j_2 + 1$ در ابتدای گردش سوم حلقه

توجه نمایید فرض کرده ایم ، حلقه حداکثر n بار می چرخد. از طرفی ما می دانیم j همان مقدار n است . رابطه اخیر را برای دفعات مختلف اجرای حلقه داریم:

$$\begin{aligned} j_t &\geq 2j_{t-1} & t = 2, 3, \dots, m \\ n &\geq j_m \geq 2j_{m-1} \geq 2^2 \cdot j_{m-2} \geq \dots \geq 2^{m-1} \cdot j_1 \\ \Rightarrow n &\geq 2^{m-1} \cdot i \Rightarrow 2^{m-1} \leq n/i \Rightarrow m-1 \leq \log(n/i) \end{aligned}$$

حداکثر تعداد دفعات گردش حلقه Repeat-until (قف m):

$$m \leq 1 + \log(n/i)$$

حال سعی می کنیم بر اساس این رابطه ، برای الگوریتم Make-heap عددی را بدست آوریم. یعنی سقف زمانی بدست آوریم . به الگوریتم Make-heap توجه کنید. حلقه آن به ازای مقادیر مختلف i اجرا می شود. یک بار $n/2$ برابر 2 است ، بار بعدی $n/4$ تا 1 . در هر بار سراغ sift-down می رویم ، حلقه sift-down بیشترین تعداد دفعات گردش حلقه را داشته باشد ، به این ترتیب زمان مصرفی Make-heap با رابطه زیر تعریف می شود:

$$\sum_{i=1}^{\lceil n/2 \rceil} (1 + \log(n/i))$$

بحث را در جهت محاسبه \sum فوق دنبال می کنیم.

$$\sum_{i=1}^{\lceil n/2 \rceil} (1 + \log(n/i)) = \lfloor n/2 \rfloor + \sum_{i=1}^{\lceil n/2 \rceil} \log(n/i) \quad (\text{الف})$$

به این منظور هم از تعریف لگاریتم استفاده می کنیم ، هم از تعریف درخت کامل.

یک درخت کامل را در نظر بگیرید ، در بدترین حالت این درخت پر می شود . مطابق روش گفته شده ، در سطح $k+1$ ام عناصر از 2^k تا $2^{k+1}-1$ شماره گذاری شده اند. رابطه (الف) را در سطح $k+1$ ام می نویسیم ، در بدترین حالت که درخت ما به درخت پر تبدیل می شود.

$$A = \sum_{i=2^k}^{2^{k+1}-1} \log(n/i) = \log\left(\frac{n}{2^k}\right) + \log\left(\frac{n}{2^k+1}\right) + \dots + \log\left(\frac{n}{2^{k+1}-1}\right)$$

همانطور که مشاهده می شود ، از عدهای لگاریتم می گیریم که صورت آنها n است اما مخرج کسر آنها از 2^k یکی یکی افزایش پیدا کرده اند تا $(1-2^{k+1})$. یعنی از عدهای لگاریتم می گیریم که کوچک می شوند. به این ترتیب میان \log های فوق اولین جمله از بقیه بزرگتر است ، بنابراین می توان نتیجه گرفت :

$$A \leq 2^k \cdot \log\left(\frac{n}{2^k}\right) \quad (\text{ب})$$

حال این موضوع را تعمیم میدهیم . یعنی اینکه فرض می کنیم ، درختی که میسازیم ، عمق d را داشته باشد. فرض کنید ، در هر سطح آن رابطه (ب) برقرار باشد ، به این ترتیب اگر رابطه (الف) را در کل این درخت در نظر بگیریم ، نتیجه خواهیم گرفت :

$$\sum_{i=1}^{\lceil n/2 \rceil} \log(n/i) < \sum_{k=0}^d 2^k \cdot \log\left(\frac{n}{2^k}\right)$$

حال سعی می کنیم باز هم برای این رابطه ، سقف معنی دار پیدا کنیم . طبق تعریف درخت دودویی پر برای عمق d داریم:

$$d = \lfloor \log(n/2) \rfloor \Rightarrow d \leq \log(n/2) \\ \Rightarrow d + 1 \leq \log n$$

با استفاده از ویژگی های لگاریتم ، رابطه (ج) را می توانیم ساده نماییم.

تمرین: از رابطه $d - 1 > \log(n/8)$ $d + 1 \leq \log n$ نتیجه بگیرید :

راهنمایی: به طرفین رابطه فوق 2- را اضافه نمایید.

تمرین : از نتیجه تمرین قبل و رابطه ج نتیجه بگیرید :

$$\sum_{k=0}^d 2^k \cdot \log\left(\frac{n}{2^k}\right) \leq 3 \cdot n$$

پس به این ترتیب از تمرین های اخیر نتیجه گرفتیم زمان مصرفی الگوریتم Make-heap حداقل $\lfloor n/2 \rfloor + 3 \cdot n$ است.

تمرین: درستی رابطه ب و ج را توضیح دهید.

چند الگوریتم دیگر:

الگوریتم alter-heap

این الگوریتم در درخت T مقدار عنصری با شماره i را برابر v قرار می‌دهد و heap را دوباره می‌سازد.

Procedure alter-heap ($T[1..n] , i , v$)

$X \leftarrow T[i]$

$T[i] \leftarrow v$

If $v < X$ **then** sift-down (T, i)

Else percolate (T, i)

End

الگوریتم percolate

Procedure percolate ($T[1..n] , i$)

$K \leftarrow i$

Repeat

$J \leftarrow k$

If $j > 1$ **and** $T[j \text{ div } 2] < T[k]$ **then** $k \leftarrow j \text{ div } 2$

Exchange $T[j]$ and $T[k]$

Until $j = k$

End

الگوریتم find-max

Function find-max ($T[1..n]$)

Return $T[1]$

الگوریتم insert-node

Procedure insert-node ($T[1..n] , v$)

$T[n + 1] \leftarrow v$

Percolate ($T[1 .. n + 1] , n + 1$)

End

فصل 2

نمادهای مجانی Asymptotic Notations

همانطور که مشاهده شده ، برای پیدا کردن زمان مصرفی یک الگوریتم نتوانستیم به عدد و رقم دقیقی برسیم. یعنی آمدیم تعداد دفعات اجرای هر یک از دستورات را شمردیم و عملاً از آن به عنوان زمان مصرفی استفاده کردیم. در صورتی که می دانستیم ، زمان مصرف یک دستور با زمان مصرفی دستور دیگر ، طبیعتاً متفاوت است ، حتی اگر ظاهری یکسان داشته باشند.

یکی از راه های که بتوانیم دقت کارمان را با این نوع عدها بالا بیریم ، استفاده از نماد های مجانی است. نماد های مجانی سبب می شوند برای این نوع عبارات ، کف یا سقف یا هر دو را تعریف کنیم.

در این بخش با سه نماد O و Ω و Θ آشنا می شویم . کار این نماد ها ارائه سقف یا کف و یا هر دو است. به عبارت دیگر برای زمان مصرفی حد اکثر مقدار یا حداقل مقدار و یا هر دو را تعریف می کنیم.

نماد O

فرض کنید f تابعی دلخواه از $R^* \rightarrow N$ باشد. منظور از $O(f(n))$ مجموعه توابعی است که سقف آنها تحت شرایطی بر حسب $f(n)$ تعریف می شود. به عبارت دیگر:

$$O(f(n)) = \left\{ t : N \rightarrow \mathbb{R}^+ \mid (\exists c \in \mathbb{R}^*) (\exists n_0 \in \mathbb{N}) (\forall n \geq n_0) [t(n) \leq c \cdot f(n)] \right\}$$

$$\text{نکته: } \mathbb{R}^* = \mathbb{R}^+ \cup \{0\}$$

مثال: نشان دهید تابع $t(n) = 5n - 9$ در گروه $O(n^2)$ قرار دارد.

$$t(n) = 5n - 9 \in O(n^2)$$

حل:

به این منظور باید سراغ تعریف تابع رویم و نشان دهیم C و n_0 ای وجود دارد که شرایط فوق برایش برقرار است.

$$[5n - 9 \leq c \cdot n^2] \Rightarrow c \cdot n^2 - 5n + 9 \geq 0$$

حال باید C و n_0 را تعیین کنید تا رابطه برقرار باشد. این کار را با روش سعی و خطا می توان انجام داد. به عنوان مثال برای رابطه بالا به ازای $c = 5$ و $n_0 = 5$ رابطه برقرار است . پس به این ترتیب این تابع در گروه $O(n^2)$ قرار می گیرد.

یک نکته مهم در مورد سقف ها این است که تا جایی که امکان دارد واقعی تعریف شوند. به عبارت دیگر تا جایی که ممکن باشد سقف را پایین بیاوریم.

حال می خواهیم بررسی کنیم که آیا $t(n) \in O(n)$ هست یا نه؟

برای این منظور باز هم از تعریف استفاده می کنیم.

$$(\exists c \in \mathbb{R}^*) (\exists n_0 \in \mathbb{N}) (\forall n \geq n_0) [5n - 9 \leq c \cdot n]$$

$$5n - 9 \leq c \cdot n \Rightarrow 5n - c \cdot n \leq 9 \Rightarrow (5 - c) \cdot n \leq 9 \Rightarrow n \leq \frac{9}{5 - c}$$

پس تابع $t(n)$ در گروه $O(n)$ قرار گرفت و سقف پایین آمد.

مثال: نشان دهید رابطه " $\in O$ " خاصیت تعدی (transitive) دارد.

$$f(n) \in O(g(n)) \cap g(n) \in O(h(n)) \xrightarrow{?} f(n) \in O(h(n))$$

حل:

ثابت می کنیم:

$$(\exists c \in \mathbb{R}^+) (\exists n_2 \in \mathbb{N}) (\forall n \geq n_2) (g(n) \leq c_2 \cdot h(n))$$

$$n_3 \geq \max(n_1, n_2) \text{ و } c_3 \geq c_1 \cdot c_2$$

$$f(n) \leq c_1 \cdot g(n) \leq \underbrace{c_1 \cdot c_2}_{c_3} \cdot h(n)$$

$$(\exists c_3 \in \mathbb{R}^+) , c_3 = (c_1 \cdot c_2) (\exists n_3 \in \mathbb{N}) (\forall n \geq n_3)$$

مثال: فرض کنید f و g دو تابع دلخواه به شرط $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^*$. نشان دهید:

$$O(f(n)) = O(g(n)) \quad \text{iff} \quad f(n) \in O(g(n)) \cap g(n) \in O(f(n))$$

حل:

فرض کنید $O(f(n)) = O(g(n))$ باشد، چون نمادهای O تعریف مجموعه ای دارند لذا وقتی دو مجموعه با هم مساوی باشند یعنی یکی زیر مجموعه دیگری است و برعکس.

$$1) O(f(n)) \subseteq O(g(n))$$

$$2) O(g(n)) \subseteq O(f(n))$$

رابطه اول نشان دهنده آن است که هر تابعی که سقفش با $f(n)$ تعریف می شود، سقفش با $g(n)$ هم تعریف می شود.

رابطه اول نشان دهنده آن است که هر تابعی که سقفش با $g(n)$ تعریف می شود، سقفش با $f(n)$ هم تعریف می شود.

طبق رابطه اول هر تابعی که سقفش با $f(n)$ تعریف می شود، سقفش با $g(n)$ هم تعریف می شود، یکی از این توابع خود $f(n)$ است.

$$f(n) \in O(f(n)) \rightarrow f(n) \in O(g(n))$$

طبق رابطه دوم هر تابعی که سقفش با $g(n)$ تعریف می شود، سقفش با $f(n)$ هم تعریف می شود، یکی از این توابع خود $g(n)$ است.

$$g(n) \in O(g(n)) \rightarrow g(n) \in O(f(n))$$

تمرین: دو تابع f و g مثال بزنید بطوریکه $f(n) \notin O(g(n))$ و $g(n) \notin O(f(n))$ ، برداز هر دو تابع اعداد طبیعی است.

$$f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}^+$$

مثال: فرض کنید $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$. نشان دهید:

$$O(f(n) + g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$$

حل:

برای اینکه نشان دهیم دو مجموعه با هم مساویند باید نشان دهیم هر کدام زیر مجموعه دیگری است.

$$1) O(f(n) + g(n)) \subseteq O(\max(f(n), g(n)))$$

اثبات:

$$O(f(n) + g(n)) = \left\{ t : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^* \mid (\exists c_1 \in \mathbb{R}^*) (\exists n_1 \in \mathbb{N}) (\forall n \geq n_1) [t(n) \leq c_1 (f(n) + g(n))] \right\}$$

$$\text{if } h(n) = \max(f(n), g(n)) \quad \forall n \geq n_1 \quad t(n) \leq c_1(f(n) + g(n)) \\ t(n) \leq c_1(h(n) + g(n)) \\ t(n) \leq \underbrace{2c_1}_{c_2} \cdot h(n)$$

$$2) O(\max(f(n), g(n))) \subseteq O(f(n) + g(n))$$

از این ویژگی یک نتیجه مهم می‌گیریم:

$$O(\max) = O(\text{بیشترین درجه})$$

به مثال زیر توجه کنید.

$$\text{مثال: آیا } O(5n^3 - 10n^2 + 15n - 25) \in O(n^3) \text{ است؟}$$

حل:

$$O(5n^3 - 10n^2 + 15n - 25) = O(\max(5n^3 - 10n^2 + 15n, 25))$$

$$O(5n^3 - 10n^2 + 15n) = O(\max(5n^3 - 10n^2, 15n))$$

$$O(5n^3 - 10n^2) = O(\max(5n^3, 10n^2))$$

$$O(5n^3) = O(n^3)$$

$$\text{مثال: فرض کنید } f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R} \text{ باشد، آنگاه } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} \text{ یک عدد مثبت باشد.}$$

مثال:

تعریف حد:

$$\forall \varepsilon_0 \quad \exists n_0 > 0 \quad \forall n \geq n_0 \rightarrow \left| \frac{f(n)}{g(n)} - l \right| < \varepsilon \\ -\varepsilon < \frac{f(n)}{g(n)} - l < \varepsilon \quad \rightarrow \quad l - \varepsilon < \frac{f(n)}{g(n)} < l + \varepsilon \quad \rightarrow (l - \varepsilon)g(n) < f(n) < (l + \varepsilon)g(n) \\ \underbrace{(l - \varepsilon)g(n) < f(n)}_{g(n) \in O(f(n))}, \quad \underbrace{f(n) < (l + \varepsilon)g(n)}_{f(n) \in O(g(n))} \Rightarrow O(f(n)) = O(g(n))$$

: نماد Ω

$\Omega(f(n))$ مجموع تمام توابعی را نشان می‌دهد که کف آنها بر اساس $f(n)$ تعریف شده است. در این تعریف هم c, n_0 مقادیر دلخواهی هستند که تعریف می‌شوند:

$$\Omega(f(n)) = \left\{ t : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+ \mid (\exists c \in \mathbb{R}^*) (\exists n_0 \in \mathbb{N}) (\forall n \geq n_0) [t(n) \geq c \cdot f(n)] \right\}$$

بالا فاصله از تعریف فوق نتیجه می‌شود:

$$f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^* \\ \underbrace{f(n) \in O(g(n))}_{\text{iff}} \quad g(n) \in \Omega(f(n)) \\ (\exists c_1)(\exists n_1)(\forall n \geq n_1)[f(n) \leq c_1 \cdot g(n)] \\ g(n) \geq \underbrace{\frac{1}{c_1} \cdot f(n)}_{c_2}$$

مجموعه توابعی که هم کف آنها و هم سقف آنها بر حسب $f(n)$ تعریف می شود.

$$\theta(f(n)) = \left\{ t : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^* \mid (\exists c_1, c_2 \in \mathbb{R}^+) (\exists n_0 \in \mathbb{N}) (\forall n \geq n_0) [c_2 \cdot f(n) \leq t(n) \leq c_1 \cdot f(n)] \right\}$$

برای مثال برای تابع $f(n) = 5n + 5$ رابطه $f(n) \in \theta(n)$ برقار است.

همچنین برای تابع $g(n) = 10n^2 - 5n + 90$ رابطه $g(n) \in \theta(n^2)$ برقار است.

مثال: فرض کنید $f(n) \in \theta(g(n))$ ثابت کنید: $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = l$ و $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+$

حل:

براحتی و با استفاده از تعریف حد داریم:

$$\begin{aligned} \forall \varepsilon_0 \quad \exists n_0 > 0 \quad \forall n \geq n_0 \rightarrow \left| \frac{f(n)}{g(n)} - l \right| < \varepsilon \\ -\varepsilon < \frac{f(n)}{g(n)} - l < \varepsilon \quad \rightarrow \quad l - \varepsilon < \frac{f(n)}{g(n)} < l + \varepsilon \quad \rightarrow (l - \varepsilon)g(n) < f(n) < (l + \varepsilon)g(n) \\ \Rightarrow f(n) \in \theta(g(n)) \end{aligned}$$

به طور کلی برای Θ می توان عبارت زیر را در نظر گرفت:

$$\theta(f(n)) = O(f(n)) \cap \Omega(f(n))$$

تمام توابعی که سقف و کف آنها با $f(n)$ تعریف می شوند، توابعی هستند که کف آنها با $f(n)$ و سقف آنها با $f(n)$ تعریف می شوند.

اسقراطی ساختاری Constructive Induction

تابع $f(n)$ را در نظر بگیرید. فرض کنید از ما بخواهند این تابع را با نماد مجذوبی نشان بدهیم، یعنی بگوییم به شکل O و Ω یا Θ تابع مفروض است. به این منظور از یک راه ساده استفاده می کنیم. ادعایی را مطرح می کنیم و سعی می کنیم آن ادعا را ثابت کنیم. چون معمولاً با توابعی سروکار داریم که متغیرهای اصلی آنها از نوع طبیعی هستند، مانند تعداد دفعات گردش حلقه، تعداد عناصر آرایه و ... بنابراین ادعاییمان را باید برای هر مقدار n ثابت کنیم و همین جاست که پای استقرا به وسط می آید.

اما این استقرا را باید از آخر به اول بیان نمود. یعنی از ادعاییمان به عنوان نتیجه استقرا یا حکم استقرا استفاده کنیم و فرض استقرا را از روی آن بسازیم. نتیجه بگیریم از فرض استقرا به حکم استقرا می رسیم. سپس ابتدای استقرا را بیان می کنیم و باز هم نتیجه می گیریم از ابتدای استقرا به فرض استقرا می توانیم برسیم. حال اگر مراحل فوق را کنار هم قرار دهیم به نظر می رسد یک استقرا از آخر به اول ساخته ایم. در هر مرحله از کار اگر اثباتهایمان دچار مشکل شود ادعای اولیه خودمان را تغییر خواهیم داد، یا شرطی را پیدا می کنیم که تحت آن شرط ادعاییمان برقرار باشد. توجه داشته باشید، تابع $f(n)$ از همان ابتدا معلوم نیست تابعی باشد که برایش نماد O یا Ω یا Θ به سادگی تعریف شود. به عبارت دیگر طبیعت روش فوق مبنی بر سعی و خطأ می باشد.

جملات فوق روش استقرای ساختاری را نشان می دهند. یعنی استقرایی که بر اساس ساختار تابع $f(n)$ تعریف می شود.

مثال : تابع f را بشکل زیر در نظر بگیرید ، آنرا با نماد مجانبی نشان دهید.

$$f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$f(n) = \begin{cases} 0 & n=0 \\ n+f(n-1) & OW \end{cases}$$

حل:

به صورت مسئله نگاه می کنیم ، نمی دانیم از نماد O استفاده کنیم یا Ω یا θ . سعی می کنیم با بررسی تابع نمادی را حدس بزنیم و در قدم بعد ادعایمان را در چارچوب نوشته فوق ثابت نماییم. گاهی اوقات حدس اولیه خودمان به سادگی به دست می آید اما معلوم نیست همیشه اینطور باشد.

$$f(n) \in O(?)$$

$$f(n) \in \theta(?)$$

$$f(n) \in \Omega(?)$$

$$f(n) = n + f(n-1) = n + (n-1) + f(n-1) = n + (n-1) + (n-2) + f(n-3) = \dots \Rightarrow f(n) \in O(n^2)$$

ادعا می کنیم $f(n)$ به شکل $O(n^2)$ است. چون تابع را می شناسیم ادعایمان را دقیقتر بیان می کنیم. ادعا می کنیم.

$$f(n) = an^2 + bn + c$$

این ادعای ما به عنوان حکم اسقرا یا آخر اسقرا بیان می شود. باید ثابت کنیم به ازای هر n ادعایمان برقرار است. به ادعای فوق $HI(n)$ گویند که آنرا با Partially Specified Induction Hypothesis نشان می دهیم و چون به n بستگی دارد ، آنرا می گوییم.

این عبارت این موضوع را می رساند که هنوز استقرایی ثابت نشده است، ادعای را مطرح کرده ایم که شاید برای مقادیری از n برقرار باشد.

باید نشان دهیم ادعایمان برای هر مقدار از n برقرار است. سراغ $HI(n-1)$ می رویم. آنرا از روی $HI(n)$ می سازیم.

$$HI(n) : f(n) = an^2 + bn + c \Rightarrow HI(n-1) : f(n-1) = a(n-1)^2 + b(n-1) + c$$

حال نشان می دهیم از $HI(n-1)$ ، یعنی فرض اسقرا به $HI(n)$ یعنی حکم استقرای تحت شرایط مسئله می توانیم بررسیم . توجه نمایید برای آنکه $HI(n)$ برقرار باشد یا باید a, b, c را تعیین کنیم و یا برایش محدودیت های را بدست آوریم.

فرض می کنیم $HI(n-1)$ برقرار باشد. می خواهیم ثابت کنیم تحت شرایط مسئله به $HI(n)$ می رسیم.

$$\begin{aligned} f(n) &= n + f(n-1) = n + a(n-1)^2 + b(n-1) + c \\ &\Rightarrow an^2 + n(1-2a+b) + (a-b+c) = an^2 + bn + c \end{aligned}$$

برای آنکه $HI(n)$ برقرار باشد باید جای $f(n)$ بتوانیم $an^2 + bn + c$ را قرار دهیم. یعنی رابطه اخیر مساوی $an^2 + bn + c$ باشد، فراموش نکنیم مجهولاتمان a, b, c است. برای پیدا کردن آنها می توانیم طرفین تساوی فوق را باهم ، هم ارز بگیریم و یا جملات تساوی فوق را به یک طرف بیاوریم فاکتور گیری کنیم و تمام ضرایب را متحدد با صفر قرار دهیم.

$$\begin{cases} 1-2a+b=b \rightarrow a=1/2 \\ a-b+c=c \rightarrow a=b \rightarrow a=b=1/2 \end{cases}$$

پس به این ترتیب نشان دادیم اگر a, b برابر $1/2$ باشند ، از $HI(n-1)$ به $HI(n)$ می رسیم.

$$f(n) = \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{2}n + c$$

سراغ شرط می رویم. طبق صورت مسئله $F(0)=0$ است. از طرف دیگر طبق آنچه تا به حال بدست آوردیم $F(0)=c$ است. چون باید این دو مقدار مساوی باشند پس به این ترتیب $c=0$ شد و با این حساب $f(n)$ تابعی است که بشکل زیر باید باشد.

$$f(n) = \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{2}n \quad c_2 \cdot n^2 \leq \frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{2}n \leq c_1 \cdot n^2$$

مثال: تابع t را با استفاده از نماد مجذوبی نشان دهید.

$$t : \mathbb{N}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$$

$$t(n) = \begin{cases} a & n=1 \\ b \cdot n^2 + n \cdot t(n-1) & O\ W \end{cases} \quad a, b \in \mathbb{R}^+$$

حل:

$$\begin{aligned} t(n) &= b \cdot n^2 + n \cdot t(n-1) \\ &= b \cdot n^2 + n \left(b \cdot (n-1)^2 + (n-1) \cdot t(n-2) \right) \\ &= b \cdot n^2 + b \cdot n \cdot (n-1)^2 + n \cdot (n-1) \cdot t(n-2) \\ &= b \cdot n^2 + b \cdot n \cdot (n-1)^2 + n \cdot (n-1) \cdot \left(b \cdot (n-2)^2 + (n-2) \cdot t(n-3) \right) \\ &= b \cdot n^2 + b \cdot n \cdot (n-1)^2 + b \cdot n \cdot (n-1) \cdot (n-2)^2 + n \cdot (n-1) \cdot (n-2) \cdot t(n-3) \end{aligned}$$

تابع $t(n)$ از $n!$ حتماً بزرگتر است. نتیجه می‌شود تابع $t(n)$ کف $n!$ دارد. این موضوع را باید برای هر مقدار n ثابت کنیم.

$$HI(n) : t(n) \in \Omega(n!)$$

ادعای فوق را بصورت ساده تر بیان می‌کنیم.

$$HI(n) : \exists u \in \mathbb{R}^+ \quad \exists t(n) \geq u \cdot n!$$

از روی $HI(n)$ فوق ، $HI(n-1)$ را بصورت زیر در نظر می‌گیریم:

$$HI(n-1) : \exists u \in \mathbb{R}^+ \quad t(n-1) \geq u \cdot (n-1)!$$

ثابت می‌کنیم تحت شرایط مسئله از $HI(n-1)$ به $HI(n)$ می‌رسیم. یعنی اگر $HI(n-1)$ برقرار باشد ، $HI(n)$ هم برقرار است.

$$t(n) = bn^2 + nt(n-1) \geq bn^2 + n \cdot u \cdot (n-1)! = bn^2 + un! \geq un!$$

همانطور که اشاره می‌شود عبارت فوق از $(u \cdot n)$ بزرگتر است، پس از $HI(n-1)$ به $HI(n)$ رسیدیم. برای u هم شرطی پیدا نکردیم. یعنی برای هر مقدار u از $HI(n-1)$ به $HI(n)$ می‌رسیم.

حال سراغ ابتدای استقرای رویم. طبق صورت مسئله $t(1) = a$ است. از این دو رابطه نتیجه می‌شود :

$$a \geq u$$

a را صورت مسئله به ما داده است. بنابر این کافی است u را کوچکتر یا مساوی a در نظر بگیریم ، u هر چه باشد ادعای ما ثابت است.

حال سراغ سقف این تابع می‌رویم . با توجه به شکل $t(n)$ حدسی را مطرح می‌کنیم . سعی می‌کنیم حدس را بشکل بهتری مطرح نماییم.
 $HI(n) : t(n) \in O(n!)$

ادعای فوق را بشکل ساده تر زیر بیان می‌کنیم.

$$HI(n) : \exists v \in \mathbb{R}^+ \quad \exists t(n) \leq v \cdot n!$$

از روی $HI(n-1)$ فوق ، $HI(n-1)$ را بشکل زیر تعریف می‌کنیم.

$$HI(n-1) : \exists v \in \mathbb{R}^+ \quad \exists t(n-1) \leq v \cdot (n-1)!$$

نشان می‌دهیم تحت شرایط مسئله از $t(1) = HI(n-1)$ به $HI(n)$ می‌رسیم.

$$t(n) = bn^2 + nt(n-1) \leq bn^2 + n \cdot v \cdot (n-1)! \leq v \cdot n!$$

چون bn^2 مثبت است پس نمی‌توانیم نتیجه فوق را بگیریم . حال باید ادعایمان را تصحیح کنیم. علت آنکه از $HI(n-1)$ به $HI(n)$ می‌رسیم

نتوانستیم برسیم ، وجود جمله bn^2 است. سعی می‌کنیم این جمله را از بین ببریم به این منظور به ادعایمان یک جمله منفی اضافه می‌کنیم. شکل جدید ادعای ما بصورت زیر خواهد شد.

$$HI(n) : t(n) \leq v \cdot n! - w \cdot n, w > 0$$

مجدداً سراغ $HI(n-1)$ می‌رویم:

$$HI(n-1) : t(n-1) \leq v \cdot (n-1)! - w \cdot (n-1)$$

باید نشان دهیم اگر $HI(n-1)$ برقرار باشد ، $HI(n)$ هم برقرار می شود.

$$* \quad t(n) = bn^2 + n \cdot t(n-1) \\ \leq bn^2 + n(v \cdot (n-1)! - w(n-1))$$

برای حذف کردن bn^2 ، جمله wn منفی را اضافه کردیم که از مرتبه 1 بود ولی با قرار دادن در $HI(n-1)$ آنرا تبدیل به مرتبه 2 کرده و در *

$$= bn^2 + v \cdot n! - wn \cdot (n-1) \\ = v \cdot n! + n(bn - w(n-1)) \\ = v \cdot n! + n(n(b-w) + w)$$

برای آنکه رابطه اخیر بشکل زیر در بیاید ، کافی است داشته باشیم:

$$t(n) \leq v \cdot n! - wn \\ (b-w)n + w \leq -w \\ bn - wn + w \leq -w \\ w \geq \frac{bn}{n-2} \rightarrow n \geq 3 \rightarrow n = 3 \rightarrow w \geq 3b$$

به نظر می رسد مقدار w را بدست آورده ایم ، پس اگر $w \geq 3b$ برای هر مقدار n, w مورد قبول است.

$w = 3b$ انتخاب می کنیم. سعی می کنیم v را بدست آوریم. بعلاوه به این نکته توجه کنید که برای پیدا کردن w ، $n \geq 3$ است. یعنی برای $n=1$ و $n=2$ w فوق برقرار نیست.

سراغ t می رویم ، طبق فرض فوق :

$$n = 1 \rightarrow \underbrace{t(1) = a}_{A} \rightarrow \underbrace{t(1) \leq v \cdot 1! - 3b}_{B} \\ A, B \Rightarrow a \leq v - 3b \rightarrow v \geq a + 3b \\ \left. \begin{array}{l} t(2) = 4b + 2t(1) = 4b + 2a \\ t(2) \leq v \cdot 2! - 6b \end{array} \right\} \Rightarrow 4b + 2a \leq 2v - 6b \rightarrow v \geq a + 5b$$

با توجه به مثبت بودن مقادیر a و b ، اگر v را بزرگتر و مساوی $a + 5b$ در نظر بگیریم ، $HI(n)$ برای $n=1$ و $n=2$ هم برقرار است. به این ترتیب ثابت کردیم

$$t(n) \leq (a + 5b)n! - 3b \cdot n$$

به این ترتیب سقف این تابع نیز پیدا شد.

مثال: الگوریتمی طراحی کنید که در یک آرایه n عنصری ، عناصر ماکزیمم و می نیم را تعیین نمایید. زمان مصرفی این الگوریتم را بدست آورید. در مقایسه با الگوریتم های مشابه ، زمان مصرفی الگوریتم خود را بررسی نمایید.

- 1) Procedure Smaxmin(A,n,max,min)
- 2) Max,min $\leftarrow A(1)$
- 3) For i $\leftarrow 2$ to n do
 - 4) If $A(i) > max$
 - 5) Then max $\leftarrow A(i)$
 - 6) If $A(i) < min$
 - 7) Then min $\leftarrow A(i)$
 - 8) End
- 9) End

این الگوریتم در فصل یک معرفی شد.

1- شماره دستورالعمل	2- تعداد دفعات تکرار
1	1
2	2
3	n
4	n-1
5	حداکثر n-1
6	n-1
7	حداکثر n-1
8	n-1
9	1
	مجموع = شاخص زمان مصرفی

به نظر می رسد که در خط 4 تا 7 باید تغییراتی اعمال شود به این صورت که :

- 4) If $A(i) > \max$
- 5) Then $\max \leftarrow A(i)$
- 6) else If $A(i) < \min$
- 7) Then $\min \leftarrow A(i)$

تا اینجای کار دو راه حل برای یک صورت مسئله بدست آوردیم . حال باید زمان مصرفی و مقدار حافظه مصرفی این دو الگوریتم را بدست آوریم.

$\sum(n)$ شاخص زمان مصرفی است. پس پیدا کردن این عدد در مورد الگوریتم ساده فوق دچار مشکل می شود. (منظور دستورات 5 و 7 است). از طرفی دیگر نماد های مجانبی را مطالعه کردیم ، پس می آییم برنامه را ساده می کیم.
در هر الگوریتم دستوراتی را به عنوان دستورات شاخص انتخاب می کنیم . به جای آنکه بر روی کل الگوریتم تعداد دفعات اجرای تمام دستورات الگوریتم را حساب کنیم ، این کار را برای دستورات شاخص انجام می دهیم.
دستور شاخص دستوری است که اجرای آن به عنوان نماینده اجرای بخشی از الگوریتم قابل در نظر گرفتن است.
معمولًا دستورات شرطی دستورات شاخص خوبی هستند.

با توضیحات فوق ، مقایسه بین عناصر را به عنوان دستور شاخص (Barometer) انتخاب می کنیم.
زمان مصرفی الگوریتم اول :

$$T_1(n) = 2(n - 1)$$

و زمان مصرفی الگوریتم دوم :

$$T_2(n) = \begin{cases} 1(n - 1) \\ 2(n - 1) \end{cases}$$

که $(n - 1)$ برای بهترین حالت و $(n - 1)$ در بدترین حالت می باشد.
پس مشاهده می شود که هر دو در گروه $O(n)$ هستند.

با این که الگوریتم اولی و دومی از نظر زمان مصرفی تفاوت زیادی دارند ، اما هر دو در گروه $O(n)$ قرار دارند. پس اگر مقیاس اندازه گیریان O باشد ، این دو از نظر زمان مصرفی یکسان هستند.

Procedure Rmaxmin (i,j ,fmax ,fmin)

Case:

```
:i=j: fmax,fmin←A(i)
:i=j-1: if A(i)<A(j)
    Then[ fmax ← A(j), fmin ← A(i) ]
    Else[ fmax ← A(i), fmin ← A(j) ]
:else: mid ← [ (i+j )/2 ]
Rmaxmin ( i , mid , gmax, gmin )
Rmaxmin ( mid +1 , j , hmax , hmin)
Fmax ← max (gmax , hmax)
Fmin ← min( gmin,hmin )
```

End

End

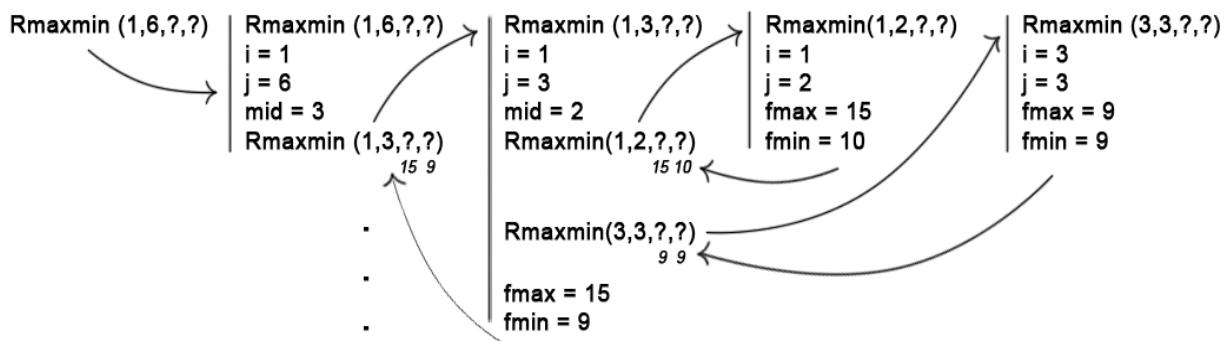
پس به نظر می رسد در مورد این الگوریتم باید روش دیگری غیر از Barometer اتخاذ کرد.

ابتدا کار این الگوریتم بازگشتی را مرور می کنیم . این الگوریتم در آرایه A ، از اندیس i تا j عناصر max و min را تعیین می کند. آرایه

A از 1 تا n است ، که global این الگوریتم است.

در اولین بازخوانی i را 1 می دهیم و j را n .

1	2	3	4	5	6	A
10	15	9	25	7	16	



تمرین: اجرای الگوریتم فوق را با دست دنبال نمایید. Page ها را به طور کامل با ذکر جزئیات بنویسید. رفت و آمد بین page ها و ترتیب

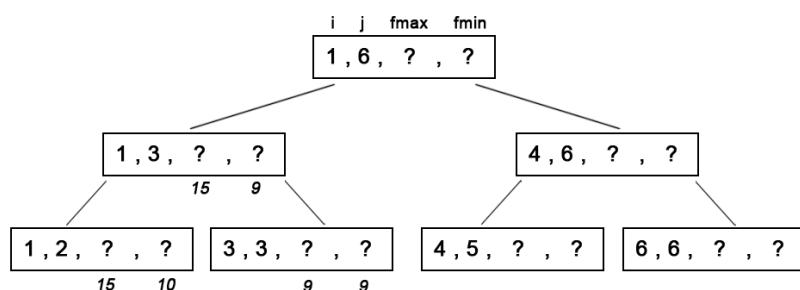
بازخوانی ها را به خوبی متوجه شوید.

درخت بازخوانی بازگشتی:

معمولًا ساختن page ها از نظر بیان جزئیات بسیار مناسب است. اما در مواردی کار بسیار طولانی می شود . در چنین حالت هایی

شکل ساده تر page ها در چارچوب یک درخت به کار می آید. در این درخت هر page با یک عنصر درخت جایگزین می شود. برای

مثال این نوع درخت برای مثال بالا به شکل زیر خواهد بود:



تمرین: درخت فوق را مجدداً بسازید. مطمئن شوید مرحله کار را متوجه شده اید.

تعیین زمان مصرفی الگوریتم های بازگشتی:

برای الگوریتم های بازگشتی ابتدا سعی می کنیم مفهوم الگوریتم را متوجه شویم، سپس سعی می کنیم با استفاده از فرمول های ریاضی مفهوم الگوریتم را بیان کنیم. معمولاً مفهوم الگوریتم به ما کمک لازم را نماید.

طبق مفهوم الگوریتم زمان مصرفی الگوریتم به n (تعداد عناصر آرایه) بستگی دارد. n کم یا زیاد شود زمان مصرفی کاهش یا افزایش می یابد. بنابراین فرض می کنیم $T(n)$ زمان مصرفی الگوریتم برای حالتی باشد که آرایه ورودی n عنصر دارد. سعی می کنیم برای $T(n)$ با توجه به شکل الگوریتم تعاریف مناسب بنویسیم. در چنین مواردی ساختار case الگوریتم ها به ما کمک می کند.

فرض کنید در هر حالت تعداد اجرای دستورات شاخص را شمارش می کنیم. (به نظر می رسد راه دیگری نداریم)

$$T(n) = \begin{cases} 0 & n=1 \\ 1 & n=2 \\ T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + 2 & OW \end{cases}$$

به اینگونه توابع Recurrence Function گویند. یعنی نشان می دهد دستور Barometer چند بار اجرا شده است.

به این ترتیب زمان مصرفی الگوریتم بازگشتی را نیز به دست آورديم. اما چیزی که می ماند آن است که این تابع با توابع T_1 و T_2 قبلی قابل مقایسه نیست. به همین دلیل برای این تابع بازگشتی باید فرآیند حل را مطرح نمود. یعنی یک معادله بازگشتی را باید حل کنیم. برای حل از یک روش ساده می توان شروع نمود تا روش های کاملاً ریاضی.

معمولًا در ابتدای کار شکل معادله را ساده می کنیم. برای ساده کردن شکل معادله قراری را می گذاریم که با آن قرار شکل معادله ساده شود. در این مثال حذف تابع کف و سقف کار را ساده می کنند.

$$T(n) = \begin{cases} 0 & n=1 \\ 1 & n=2 \\ 2 \cdot T(n/2) + 2 & OW \end{cases}$$

فرضی مطرح می کنیم که با آن فرض شکل معادله ساده شود.
برای حل از روش جایگذاری (Replacement) استفاده می کنیم.

$$\begin{aligned} T(n) = 2 \cdot T(n/2) + 2 &\rightarrow T(n) = 2^2 \cdot T(n/4) + (2+2^2) \\ &= 2^2 \cdot (2(T(n/8)) + 2) + (2+2^2) \\ &= 2^3 \cdot T(n/8) + (2+2^2+2^3) + \dots \\ &= 2^{k-1} \cdot T\left(\frac{n}{2^{k-1}}\right) + (2+2^2+2^3+\dots+2^{k-1}) \\ &= 2^{k-1} \cdot T(2) + (2+2^2+2^3+\dots+2^{k-1}) \\ &= \frac{n}{2} + (2+2^2+2^3+\dots+2^{k-1}) \\ &= \frac{n}{2} + 2 \sum_{i=0}^{k-2} 2^i = \frac{n}{2} + 2 \left(\frac{2^{k-1}-1}{2-1} \right) \\ &= \frac{n}{2} + 2 \left(\frac{n}{2} - 1 \right) = \frac{n}{2} + n - 2 = \frac{3n}{2} - 2 \end{aligned}$$

به این ترتیب می توانیم میان الگوریتم های فوق با دقت مناسب، الگوریتمی با زمان مصرفی کمتر انتخاب کنیم. مجدداً می خواهیم عملیات فوق را تکرار کنیم با یک فرض جدید. و آن اینکه عناصر آرایه هم integer هستند. بنابراین ابتدا باید $T(n)$ را مجدداً بنویسیم و سپس حل مشابه فوق را تکرار کنیم.

در چنین حالتی، مقایسه عناصر مانند مقایسه 1 و z هاست، که در تعریف $T(n)$ باید آنرا در نظر بگیریم.

$$T(n) = \begin{cases} 1 & n=1 \\ 3 & n=2 \\ T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + 4 & OW \end{cases}$$

مثال: یک داستان قدیمی ویتنامی عمر دنیا را بر اساس یک اسطوره، به شرط زیر تعریف می‌نماید.
دو میله الماس نشان وجود دارد، روی میله اول 64 مهره وجود دارد به این صورت که مهره کوچک در بالا و مهره بزرگ در پایین. به کمک میله کمکی سوم مهره‌ها را از میله اول به دوم منتقل می‌کنیم، به طوری که هیچ گاه حلقه بزرگتر روی کوچکتر قرار نگیرد.
بر اساس این داستان عمر دنیا 5000000 میلیون سال می‌باشد.
برنامه‌ای بنویسید که این کار را انجام دهد.

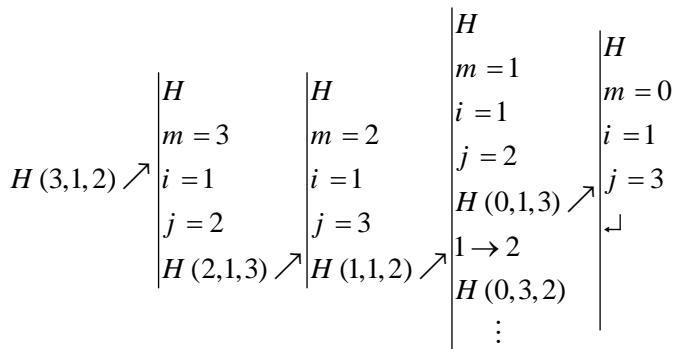
Procedure Hanoi(m,I,j)

If m > 0

Then [Hanoi (m-1,I,6-i-j)
Write (i→j)
Hanoi(m-1,6-i-j,j)]

End

این الگوریتم m مهره را از ستون i به j منتقل می‌کند. در اولین بازخوانی این الگوریتم را با (Hanoi(64,1,2)) صدا کرده ایم. برای سادگی کار، m را 3 در نظر بگیرید، گردش کار الگوریتم را بشرح زیر دنبال می‌کنیم.



تمرین: مراحل کاری مثال فوق را با ذکر جزئیات کامل کنید. مطمئن شوید رفت و آمد میان page ها را یادگرفته اید.

نکته: از فرمول (j-i-6) برای پیدا کردن شماره ستون کمکی استفاده می‌کنیم.

نکته: یکی از مهمترین کارها در برنامه نویسی مدل سازی است. فرضا در این مثال برج‌ها را با چه نشان می‌دهیم. جایه جای مهره‌ها را چگونه انجام می‌دهیم، ستون‌ها را چگونه تعیین می‌کنیم و بطور کلی منطق کاری الگوریتم چگونه است.

نکته: در این الگوریتم جایه جایی مهره‌ها توسط دستور write شبیه سازی شده است. هر گاه write اتفاق بیافتد، یک مهره جا به جه شده است. توجه نمایید در هر page یک write وجود دارد. این الگوریتم خوانایی الگوریتم‌های بازگشتی را به خوبی نشان می‌دهد.

تعیین زمان مصروفی:

ابتدا باید روش تعیین زمان را مشخص کنیم. از راه شماره گذاری دستورات به نتیجه نمی‌رسیم. بنابراین سراغ انتخاب Barometer و تحلیل الگوریتم می‌رویم. دستور Barometer دستوری است که اجرای آن نشان می‌دهد که بخشی از الگوریتم اجرا

شده است . در الگوریتم فوق ، در هر page یکبار دستور write اجرا می شود ، بنابراین می توان فرض نمود نماینده اجرای یک page دستور write است. پس Baromete را همان دستور write در نظر می گیریم.

به شکل بازگشتی الگوریتم توجه کنید. تعداد page های که ساخته می شود به m یعنی تعداد مهره ها بستگی دارد. اگر m زیاد یا کم شود تعداد page ها هم زیاد یا کم می شود. پس می تواند فرض شود $T(m)$ زمان مصرفی الگوریتم برای حالتی است که m مهره داریم. برای تعریف $T(m)$ سراغ شکل الگوریتم میرویم . چون الگوریتم بازگشتی است پس $T(m)$ هم بازگشتی می شود. برایش می توانیم تعریف زیر را از روی الگوریتم نتیجه بگیریم.

$$T(m) = \begin{cases} 2 \cdot T(m-1) + 1 & m > 1 \\ 1 & m = 1 \end{cases}$$

زمان مصرفی الگوریتم بر اساس تابع فوق که یک Recurrence Function است ، بیان می شود.
این نوع توابع نشان می دهد دستور Barometer چندبار اتفاق افتاده است.

نکته : گاهی اوقات در تعریف تابع ، شرط اولیه را مشاهده نمی کنیم ، اما می دانیم اگر تابع بازگشتی مقدار اولیه نداشته باشد ، محاسباتش تمام نمی شود. بنابراین مقدار اولیه را بایستی به ترتیبی در تعریف تابع منظور کنیم . یک راه ساده آن است که الگوریتم را برای مقادیر اولیه با دست دنبال کنیم و بینیم آیا عدد مناسبی بدست می آید یا نه؟

حال می توانیم درستی تابع فوق را آزمایش نماییم . به m مقادیر مختلف می دهیم ، بینیم تعداد جا به جای ها با تعریف مسئله Hanoi سازگار است .

پس به نظر می رسد این تابع با تعریف مسئله برج Hanoi سازگار است.

حل یک : Recurrence Function

همانطور که در مثال های قبل دیدیم ، پس از تعریف یک رابطه بازگشتی باید جواب آن را بدست آوریم . جواب آن تابعی است که در Recurrence Function صدق می کند. این جواب عمولابه شکل یکی از توابع ساده ریاضی بیان می شود. در مسئله فوق جواب به شکل $(T(m) = 2^m - 1)$ است. جواب یک Recurrence Function باید در آن صدق کند.

روش های مختلفی برای حل معادلات Recurrence Function وجود دارد. جلسه قبل روش جایگزینی را که یک روش ساده بود به کار گرفتیم. اما این روش دامنه کاربرد محدودی دارد ، به همین دلیل باید سراغ روش های جایگزین دیگری برویم که بوسیله آن روش ها برای بسیاری از الگوریتم ها می توانیم معادلات مربوطه را حل نماییم.

به ازای هر الگوریتم می توانیم یک Recurrence Function بدست آوریم . بنابراین تنوع Recurrence Function ها به اندازه تعداد الگوریتم ها است. در ادامه گروه خاصی از Recurrence Function را معرفی و حل می کنیم. البته این نوع از Recurrence Function ها پاسخ گوی بسیاری از الگوریتم های دوره کارشناسی و کارشناسی ارشد می باشد.

Recurrence Functions

1. معادلات همگن : Homogeneous Recurrence

یک Recurrence Function همگن به شکل عمومی زیر است:

$$a_0 \cdot t_n + a_1 \cdot t_{n-1} + \cdots + a_k \cdot t_{n-k} = 0 \quad *$$

که در آن a_i ها ضرایب ثابت و t_i ها مجهولات مسئله هستند.

همانطور که مشاهده می شود در معادله فوق ، عوامل غیر خطی مانند $t_i^2, t_i^3, t_i \cdot t_i$ وجود ندارد. جمله ای هم نداریم که t_i نداشته باشد و عدد باشد. به همین خاطر به این معادلات همگن گوییم.

برای اینکه بینیم با این معادلات چقدر آشنا هستیم ، به مسئله برج هانوی باز می گردیم. به جای $T(m)$ ، t_m قرار می دهیم.
معادله آن الگوریتم به شکل زیر تبدیل می شود که یک معادله همگن نمی باشد.

$$t_m - 2 \cdot t_{m-1} = 1$$

نکته دیگری که باید به این نوع معادلات اضافه نمود، آن است که مجهولات آن بهم مرتبط است. یعنی مقدار t_m به مقدار t_{m-1} بستگی دارد و مقدار t_{m-1} به t_{m-2} و الی آخر .

یعنی درست است که مجهولات معادله $t_n, t_{n-1}, \dots, t_{n-k}$ می باشد ، اما باید به ارتباط بین آنها توجه داشت . یعنی مجهولات از هم مستقل نیستند.

یک معادله همگن مانند معادله * جواب های مختلفی دارد. در اینجا یکی از جواب ها را بدست می آوریم. فرض کنید $x^n = t_n$ باشد، یعنی اگر X را پیدا کنیم ، تمام مجهولات به دست می آید.

برای پیدا کردن X از یک ایده ساده پیروی می کنیم. چون t_n جواب معادله * است ، در معادله باید صدق کند.

$$a_0 \cdot x^n + a_1 \cdot x^{n-1} + \dots + a_k \cdot x^{n-k} = 0$$

$$x^{n-k} (a_0 \cdot x^k + a_1 \cdot x^{k-1} + \dots + a_k) = 0$$

اگر X صفر باشد ، تمام t_i ها صفر می شوند که در تحلیل الگوریتم ها مفهومی ندارد. بنابراین باید داشته باشیم :

$$a_0 \cdot x^k + a_1 \cdot x^{k-1} + \dots + a_k = 0$$

به این معادله ، معادله مشخصه یا Charactristic Equation برای معادله * گویند. از حل این معادله ، مقادیر مجهول یعنی X بدست می آید. طبق قضیه اساسی جبر یک چند جمله ای درجه K ، R ریشه حقیقی یا موهومی دارد. فرض کنید این ریشه ها r_1, r_2, \dots, r_k باشد ، به این ترتیب t_n می تواند مقادیر r_k^n یا r_1^n یا r_2^n را داشته باشد.

حال به همگن بودن * توجه می کنیم. جون معادله * همگن است ، یعنی به ازای مقادیر r_1^n مقدارش صفر می شود ، به ازای r_2^n هم مقدارش صفر می شود و ... و به ازای r_k^n هم مقدارش صفر می شود ، بنابراین از ایده ای مشابه با حل معادلات دیفرانسیل استفاده می کنیم. ترکیب خطی جواب های یک معادله همگن ، جوابی برای معادله همگن است . به عبارت دیگر t_n بشکل زیر خواهد بود:

$$t_n = c_1 \cdot r_1^n + c_2 \cdot r_2^n + \dots + c_k \cdot r_k^n$$

برای تعیین t_n ، باید مقادیر r_1, r_2, \dots, r_k را بدست آوریم و هم ضرایب c_1, c_2, \dots, c_k .

مثال: معادله زیر را حل کنید.

$$t_n - 3t_{n-1} - 4t_{n-2} = 0 \quad t_0 = 0, t_1 = 1 \quad n \geq 2$$

همانطور که مشاهده می شود ، این معادله از نوع معادله * است ، که در آن $2 = K$ است. معادله مشخصه آن از درجه K خواهد بود و بشکل زیر است.

$$x^2 - 3x - 4 = 0 \rightarrow \begin{cases} r_1 = -1 \\ r_2 = 4 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} n = 0 \rightarrow t_0 &= c_1 \cdot 1 + c_2 \cdot 1 = 0 \\ n = 1 \rightarrow t_1 &= -c_1 + 4c_2 = 1 \end{aligned} \rightarrow \begin{cases} c_1 = -1/5 \\ c_2 = 1/5 \end{cases}$$

$$(x - 4)(x + 1) = 0 \rightarrow t_n = \frac{1}{5} [4^n - (-1)^n]$$

مثال:

$$t_n = t_{n-1} + t_{n-2} \quad n \geq 2$$

$$\begin{cases} t_0 = 0 \\ t_1 = 1 \end{cases}$$

حل:

$$t_n = t_{n-1} - t_{n-2} \Rightarrow t_n - t_{n-1} - t_{n-2} = 0$$

$$x^2 - x - 1 = 0 \rightarrow \begin{cases} r_1 = \frac{1+\sqrt{5}}{2} \\ r_2 = \frac{1-\sqrt{5}}{2} \end{cases}$$

$$t_n = c_1 \cdot r_1^n + c_2 \cdot r_2^n \Rightarrow \begin{cases} n=0 \rightarrow t_0 = c_1 + c_2 = 0 \\ n=1 \rightarrow t_1 = c_1 \cdot r_1 + c_2 \cdot r_2 = 1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c_1 = \frac{1}{\sqrt{5}} \\ c_2 = \frac{-1}{\sqrt{5}} \end{cases}$$

$$t_n = \frac{1}{\sqrt{5}} [r_1^n - r_2^n]$$

یک جمله عمومی دیگر فیبوناچی

نکته: همانطور که مشاهده می شود ، پیدا کردن r_1, r_2, \dots, r_k بر اساس حل معادله مشخصه ، امکان پذیر است. بنابراین ، شکل معادله مشخصه در پیدا کردن این مقدار اهمیت دارد. به یکی از حالت های خاص شکل معادله توجه کنید.

فرض کنید معادله مشخصه یک ریشه مکرر از مرتبه m داشته باشد. اگر این ریشه را t بنامیم . به این ترتیب در معادله مشخصه ضریب $(x - t)^m$ بوجود می آید. این موضوع سبب می شود که بر اساس t برای t_n ، جواب های زیر بدست آید.

به هر حال توجه داشته باشید معادله مشخصه از مرتبه k است یعنی k ریشه دارد. برخی از آنها مکررند، برخی از آنها غیر مکرر. ریشه های غیر مکرر برای t_n مقادیر جدید فوق را بوجود می آورد.

$$t_n = r^n, t_n = n \cdot r^n, \dots, t_n = n^{m-1} \cdot r^n$$

مثال : معادله رو به رو را حل کنید:

$$\begin{cases} t_n - 5t_{n-1} + 8t_{n-2} - 4t_{n-3} = 0 \\ t_0 = 0 \\ t_1 = 1 \\ t_2 = 2 \end{cases} \quad n \geq 3$$

حل:

معادله مشخصه بشکل زیر می باشد:

$$x^3 - 5x^2 + 8x - 4 = 0 \Rightarrow (x - 1)(x - 2)^2 = 0 \rightarrow \begin{cases} r_1 = 1 \\ r_2 = 2 \end{cases}$$

$$t_n = r_1^n, r_2^n, n \cdot r_2^n$$

$$t_n = c_1 \cdot r_1^n + c_2 \cdot r_2^n + c_3 \cdot n \cdot r_2^n$$

$$\begin{cases} n=0 \rightarrow t_0 = c_1 + c_2 = 0 \\ n=1 \rightarrow t_1 = c_1 \cdot r_1 + c_2 \cdot r_2 + c_3 \cdot r_2 = 1 \\ n=2 \rightarrow t_2 = c_1 \cdot r_1^2 + c_2 \cdot r_2^2 + c_3 \cdot 2r_2^2 = 2 \end{cases} \quad \begin{cases} c_1 = -2 \\ c_2 = 2 \\ c_3 = -1/2 \end{cases}$$

2. معادلات غیر همگن Inhomogeneous Recurrence

یک معادله غیر همگن انواع و اقسام شکل ها را دارد ، در اینجا به حل نوع خاصی از معادلات غیر همگن می پردازیم.

$$a_0 \cdot t_n + a_1 \cdot t_{n-1} + \cdots + a_k \cdot t_{n-k} = b^n \cdot p(n) \quad **$$

همانطور که مشاهده می شود ، سمت چپ این معادله مانند معادله * است. مشابه معادله همگن مجہولات $t_n, t_{n-1}, \dots, t_{n-k}$ می باشند. a_0, a_1, \dots, a_k مقادیر ثابت هستند. B یک مقدار ثابت است و $p(n)$ یک چندجمله ای از درجه d .

نکته: تمام جملات در معادله * مجہول را داشتند ، تنها جمله ای که مجہول نداشت ، مقدار صفر را داشت. معادله ** به علت وجود $b^n \cdot p(n)$ یک معادله غیر همگن است.

ایده حل این نوع معادلات ، یک ایده بسیار ساده است. روش کار آن است که معادله ** را به معادله * تبدیل کنیم. جواب معادله همگن جواب مسئله خواهد بود. اما می ماند اینکه چطور این کار را انجام دهیم. یک معادله داریم که باید شکلش را عوض کنیم یعنی تبدیلش کنیم به معادله همگن. راهی نمی ماند غیر از اینکه این معادله را با خودش جمع ، تفریق و یا جایگزینی های لازم را انجام دهیم تا بشكل همگن تبدیل شود.

ابتدا با دو مثال این روش را تمرین می کنیم ، سپس یک فرمول کلی ارائه می دهیم.

مثال : معادله رو برو را حل کنید.

$$t_n - 2t_{n-1} = 3^n$$

حل :

$$b = 3, p(n) = 1, d = 0$$

با یکسری عملیات ریاضی ساده سمت راست معادله فوق را صفر می کنیم ، توجه نمایید سمت راست ، مخالف صفر است. پس سراغ نکاتی می رویم ، مانند اینکه این رابطه به ازای هر n برقرار است ، بنابراین جای n می توانیم $(n+1)$ بگذاریم.

$$1) \quad t_{n+1} - 2t_n = 3^{n+1}$$

حال معادله اصلی را در 3 ضرب می کنیم.

$$2) \quad 3t_n - 6t_{n-1} = 3^{n+1}$$

معادلات 1 و 2 را از هم کم می کنیم.

$$t_{n+1} - 2t_n = 3^{n+1}$$

$$\underline{-(3t_n - 6t_{n-1} = 3^{n+1})}$$

$$t_{n+1} - 5t_n + 6t_{n-1} = 0$$

اگر بخواهیم این معادله را با معادله * مقایسه کنیم به این نکته باید توجه کرد. جمله اول این معادله t_n بود نه t_{n-1} . بنابراین در اینجا به نظر می رسد که $k = 2$ است.

Charactristic Equation : $x^2 - 5x + 6 = 0$

$$(x - 2)(x - 3) = 0 \rightarrow \begin{cases} r_1 = 2 \\ r_2 = 3 \end{cases}$$

با پیدا شدن r_1 و r_2 مشابه معادله همگن معادله را حل می کنیم ، یعنی اگر دو مقدار اولیه صورت مسئله به ما داده بود ، می توانستیم c_1 و c_2 را بدست آوریم. نکات دیگری هم قابل طرح است. همواره در پیدا کردن معادله مشخصه دو بخش را می توانیم مشاهده کنیم. یک بخش متناظر به سمت چپ معادله اولیه مسئله است و بخش دیگر متناظر به تغییرات است. در مثال فوق این موارد به خوبی مشاهده می شود.

مثال: معادله فوق را به یک معادله همگن تبدیل نمایید و آنرا حل کنید.

$$t_n - 2t_{n-1} = (n+5)3^n$$

حل:

به جای n ، $n+1$ می گذاریم.

$$t_{n+1} - 2t_n = (n+6)3^{n+1}$$

معادله اصلی را در 3 ضرب می کنیم.

$$3t_n - 6t_{n-1} = (n+5)3^{n+1}$$

پس به نظر می رسد با توان $n+1$ نمی توانیم سمت راست را صفر کنیم. پس سعی می کنیم با توان $n+2$ سمت راست را صفر کنیم.

معادله اصلی را در 9 ضرب می کنیم.

$$1) \quad 9t_n - 18t_{n-1} = (n+5)3^{n+2}$$

در همان معادله اصلی جای n ، $n+2$ می گذاریم.

$$2) \quad t_{n+2} - 2t_{n+1} = (n+7)3^{n+2}$$

این بار در معادله اصلی جای n ، $n+1$ قرار می دهیم و در 6 ضرب می کنیم.

$$2) \quad -6t_{n+1} + 12t_n = -2(n+6)3^{n+2}$$

معادلات 1 و 2 و 3 را با هم جمع می کنیم. که حاصل معادله زیر می شود.

$$t_{n+2} - 8t_{n+1} + 21t_n - 18t_{n-1} = 0$$

با این کار یک معادله همگن ساخته شد که معادله مشخصه آن به این صورت است.

$$x^3 - 8x^2 + 21x - 18 = 0$$

$$(x-2)(x-3)^2 = 0$$

همانطور که مشاهده می شود ، این معادله مشخصه دو بخش دارد. یک بخش آن متناظر به معادله همگن و بخش دیگر آن ناشی از تغییرات است.

به طور کلی برای معادله $* * *$ معادله مشخصه به شکل زیر خواهد بود:

$$(a_0 \cdot x^k + a_1 \cdot x^{k-1} + \dots + a_k)(x-b)^{d+1} = 0$$

مثال:

$$\begin{cases} t_n - 2t_{n-1} = 1 \\ n \geq 1 \\ t_0 = 0 \end{cases}$$

حل:

$$\begin{cases} b=1 \\ p(n)=1 \\ d=0 \end{cases} \rightarrow (x-2)(x-1)=0 \rightarrow \begin{cases} r_2=2 \\ r_1=1 \end{cases}$$

$$\rightarrow t_n = c_1 \cdot 1^n + c_2 \cdot 2^n$$

$$\begin{cases} n=0 \rightarrow t_0 = c_1 + c_2 = 0 \\ n=1 \rightarrow t_1 = c_1 + 2c_2 = 1 \end{cases} \rightarrow c_1 = -1, c_2 = 1$$

روش دوم: فرض کنید، تعداد مقادیر اولیه از تعداد ضرایب c_i کمتر باشد. یک راه مانند فوق است که معلوم نیست همیشه قابل استفاده باشد. راه دیگر آن است که جواب t_n را در معادله قرار دهیم و سعی کنیم ضرایب c_1 و c_2 را بدست آوریم.

$$t_n - 2t_{n-1} = 1 \rightarrow \begin{cases} t_n = c_1 + 2^n c_2 \\ t_n = 2t_{n-1} + 1 \end{cases}$$

$$t_1 = 2t_0 + 1 = 1 \rightarrow c_1 + 2^n c_2 = 2(c_1 + c_2 \cdot 2^{n-1}) + 1$$

$$c_1 + 2^n c_2 = 2c_1 + 2^n c_2 + 1 \Rightarrow c_1 = -1$$

پس c_2 هر مقداری می‌تواند باشد.

مثال:

$$t_n - 2t_{n-1} = n$$

حل:

$$\begin{cases} p(n)=1 \\ d=1 \rightarrow (x-2)(x-1)^2 = 0 \rightarrow t_n = c_1 \cdot 2^n + c_2 \cdot 1^n + c_3 \cdot n \cdot 1^n \\ b=1 \end{cases}$$

در این صورت مسئله t_0 داده نشده است. پس اگر بخواهیم c_1, c_2, c_3 را بدست آوریم، چاره‌ای نداریم غیر از آنکه t_n را در معادله قرار دهیم و برای c_1, c_2, c_3 ، یا مقداری دست آوریم و یا شرط بیندازیم. اگر به این روش مسئله را حل کنیم، $c_1 > 0, c_2 = -2, c_3 = -1$ خواهد شد.

به طور کلی یک معادله همگن را بشکل زیر در نظر می‌گیریم:

$$a_0 \cdot t_n + a_1 \cdot t_{n-1} + \cdots + a_k \cdot t_{n-k} = b_1^n \cdot p_1(n) + b_2^n \cdot p_2(n) + \cdots \quad ***$$

که در آن $p_1(n)$ از درجه d_1 و $p_2(n)$ از درجه d_2 و ...

در این حالت معادله مشخصه بشکل زیر خواهد بود:

$$(a_0 \cdot x^k + a_1 \cdot x^{k-1} + \cdots + a_k)(x - b_1)^{d_1+1}(x - b_2)^{d_2+1} \cdots = 0$$

مثال:

$$\begin{cases} t_n - 2t_{n-1} = n + 2^n \\ t_0 = 0 \end{cases}$$

حل:

$$\begin{cases} b_1 = 1 \\ p_1(n) = n \\ d_1 = 1 \end{cases} \quad \begin{cases} b_2 = 2 \\ p_2(n) = 1 \\ d_2 = 0 \end{cases}$$

$$(x - 2)(x - 1)^2(x - 2) = 0 \rightarrow (x - 2)^2(x - 1)^2 = 0$$

$$\Rightarrow t_n = c_1 \cdot 1^n + c_2 \cdot n \cdot 1^n + c_3 \cdot 2^n + c_4 \cdot n \cdot 2^n$$

$$\begin{cases} t_1 = 2t_0 + 1 + 2 = 3 \\ t_2 = 2t_1 + 2 + 2^2 = 12 \\ t_3 = 2t_2 + 3 + 2^3 = 35 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} n = 0 \rightarrow t_0 \\ n = 1 \rightarrow t_1 \\ n = 2 \rightarrow t_2 \\ n = 3 \rightarrow t_3 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c_1 = -2 \\ c_2 = -1 \\ c_3 = 2 \\ c_4 = 1 \end{cases}$$

تغییر متغیر:

در حد معلومات دوره کارشناسی، دو روش فوق معمولاً روش‌های اصلی حل معادلات است. در مورد برخی از معادلات این روش‌ها را نمی‌توانیم بکار ببریم. اما گاهی اوقات با یک تغییر به شکل ساده که همان تغییر متغیر ریاضی است، شکل معادله را به شکل همگن یا غیر همگن فوق الذکر در می‌آوریم. در چنین مواردی ایده تغییر متغیر، به کار برده می‌شود. که این ایده محدود به مثال‌های گفته شده در چند صفحه بعد حتماً نمی‌باشد.

مثال:

$$T(n) = 4T(n/2) + n \quad n > 1$$

حل:

$$\left. \begin{array}{l} \text{if } n = 2^k \rightarrow t_k \equiv T(n) \equiv T(2^k) \\ \qquad \qquad \qquad \rightarrow T(n/2) \equiv T(2^{k-1}) \equiv t_{k-1} \end{array} \right\} \rightarrow t_k = 4t_{k-1} + 2^k \rightarrow t_k - 4t_{k-1} = 2^k$$

$$\left. \begin{array}{l} p_1(k) = 1 \\ d = 0 \quad \rightarrow (x - 4)(x - 2) = 0 \rightarrow t_k = c_1 \cdot 4^k + c_2 \cdot 2^k \\ b = 2 \end{array} \right.$$

باید دقت نمود هر تغییر متغیری باید با تغییر متغیر وارون همراه باشد. چون بالآخره جواب t_n را می‌خواهیم. در این مثال، تغییر متغیر وارون را به سادگی می‌توانیم بکار بگیریم. کافی است در رابطه قبل همه چیز را بحسب n بنویسیم.

$$T(n) = c_1 \cdot n^2 + c_2 \cdot n$$

$$T(n) \in O(n^2 \mid n = 2^k)$$

مثال:

$$T(n) = 4T(n/2) + n^2$$

حل:

$$\left. \begin{array}{l} \text{if } n = 2^k \rightarrow T(n) \equiv T(2^k) \equiv t_k \\ \qquad \qquad \qquad \rightarrow T(n/2) \equiv T(2^{k-1}) \equiv t_{k-1} \end{array} \right\} \rightarrow t_k - 4t_{k-1} = 4^k$$

$$\left. \begin{array}{l} P_1(k) = 1 \\ d^1 = 0 \quad \rightarrow (x - 4)(x - 4) = 0 \rightarrow (x - 4)^2 = 0 \Rightarrow t_k = c_1 \cdot 4^k + c_2 \cdot k \cdot 4^k \\ b_1 = 4 \end{array} \right.$$

باز هم در این مثال تغییر متغیر وارون را می‌توانیم به سادگی انجام دهیم.

$$T(n) = c_1 \cdot n^2 + c_2 \cdot \log_2^n \cdot n^2$$

$$T(n) \in O(n^2 \log n \mid n = 2^k)$$

مثال: معادله روی رو حل کنید.

$$\begin{cases} T(n) = n \cdot T(n/2) & n > 1 \\ T(1) = 6 \end{cases}$$

حل:

ظاهر این معادله غیر خطی است. بنابراین به نظر می رسد با تغییراتی مشابه تغییرات فوق قابل حل نباشد. اما معمولاً در تغییر متغیر از ساده ترین تغییرات شروع می کنیم.

$$\begin{aligned} n = 2^k \rightarrow T(n) &\equiv T(2^k) \equiv t_k \\ \rightarrow T(n/2) &\equiv T(2^{k-1}) \equiv t_{k-1} \\ \rightarrow T(1) &\equiv T(2^0) \equiv t_0 \end{aligned} \quad \left\{ \begin{array}{l} t_k = 2^k \cdot t_{k-1}^2 \\ t_0 = 6 \end{array} \right.$$

در برخی موارد تغییرات معادله به شکل ساده امکان پذیر نیست ممکن است لازم شود که به طرفین معادله تابعی را اعمال کنیم . یکی از این توابع \log_2 است. به 2^k هم نزدیک است بعلاوه لگاریتم حاصلضرب به مجموع لگاریتم ها تبدیل می شود.
حال از طرفین رابطه فوق لگاریتم می گیریم ، نتیجه می شود:

$$\begin{aligned} \log t_k &= \log 2^k + \log t_{k-1}^2 \\ &= k + 2 \log t_{k-1} \end{aligned}$$

$$\log t_0 = \log 6 = \log 2 + \log 3 = 1 + \log 3$$

حال یک تغییر متغیر جدید بکار می برمیم.

$$v_k = \log t_k \Rightarrow \begin{cases} v_k = k + 2v_{k-1} \\ v_0 = \log t_0 = 1 + \log 3 \end{cases} \Rightarrow v_k - 2v_{k-1} = k$$

$$\begin{cases} b_1 = 1 \\ p_1(k) = k \Rightarrow (x-2)(x-1)^2 = 0 \\ d_1 = 1 \end{cases} \rightarrow v_k = c_1 \cdot 2^k + c_2 \cdot 1^k + c_3 \cdot k \cdot 1^k$$

$$\begin{cases} v_1 = 1 + 2v_0 = 1 + 2 + 2 \log 3 = 3 + 2 \log 3 \\ v_2 = 2 + 2v_1 = 8 + 4 \log 3 \end{cases}$$

$$\begin{cases} k = 0 \rightarrow v_0 = c_1 + c_2 = 1 + \log 3 \\ k = 1 \rightarrow v_1 = 2c_1 + c_2 + c_3 = 3 + 2 \log 3 \\ k = 2 \rightarrow v_2 = 4c_1 + c_2 + 2c_3 = 8 + 4 \log 3 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} c_1 = 3 + \log 3 \\ c_2 = -2 \\ c_3 = -1 \end{cases}$$

$$v_k = (3 + \log 3)2^k - k - 2$$

توجه کنید که باید t_n را پیدا کنیم. بنابراین باید با جایگذاری وارون به t_n بررسیم.

$$\begin{aligned} v_k = \log t_k \Rightarrow t_k &= 2^{v_k} \Rightarrow \begin{cases} t_k = 2^{(3+\log 3)2^k - k - 2} \\ n = 2^k \end{cases} \Rightarrow t_n = 2^{(3+\log 3)n - \log_2^n - 2} = 2^{(3+\log 3)} \cdot 2^{-\log_2^n} \cdot 2^{-2} \\ &= 2^{(3+\log 3)} \cdot \frac{1}{2^{\log_2^n}} \cdot \frac{1}{4} = 2^{(3+\log 3)} \cdot \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{4} \\ &\Rightarrow t_n = 2^{(3+\log 3)} \cdot \frac{1}{4n} \end{aligned}$$

به این ترتیب در عملیات وارون باید بالاخره $T(n)$ را پیدا کنیم که ممکن است به دقت بیشتری احتیاج باشد.

تمرین: مسئله 2.3.13 کتاب را بررسی کنید. حالات مختلف آنرا بررسی کنید. نتیجه بگیرید تمام مثال‌های که مطرح کردیم حالت خاصی از آن است.

مثال: معادله روبرو را حل کنید.

$$\begin{cases} t_n = \frac{1}{4-t_{n-1}} \\ t_1 = 1/4 \end{cases}$$

حل:

$$T(n) = \frac{\overbrace{a_n}^{(A)}}{b_n} = \frac{1}{4 - \frac{a_{n-1}}{b_{n-1}}} = \frac{b_{n-1}}{4b_{n-1} - a_{n-1}}$$

از تساوی فوق نتیجه می‌شود صورت‌های دو کسر و مخرج‌ها با هم برابرند

$$\begin{cases} a_n = b_{n-1} \\ b_n = 4b_{n-1} - a_{n-1} \end{cases} \quad (B) \quad \rightarrow b_n = 4b_{n-1} - b_{n-2} \rightarrow b_n - 4b_{n-1} + b_{n-2} = 0 \\ \rightarrow x^2 - 4x + 1 = 0 \rightarrow \begin{cases} r_1 = 2 + \sqrt{3} \\ r_2 = 2 - \sqrt{3} \end{cases} \Rightarrow b_n = c_1(2 + \sqrt{3})^n + c_2(2 - \sqrt{3})^n \quad (1)$$

بحث را در جهتی دنبال می‌کنیم که c_1, c_2 را پیدا کنیم. سراغ مقادیر اولیه می‌رویم. طبق رابطه (A):

$$T(1) = t_1 = \frac{1}{4} = \frac{a_1}{b_1} \rightarrow \begin{cases} a_1 = 1 \\ b_1 = 4 \end{cases} \quad (C)$$

چون مقادیر با اندیس منفی را تعریف نکرده ایم بنابراین باید برای b_0 مقداری انتخاب کنیم تا محاسبات به جواب برسد. بنابراین اگر لازم باشد برای a_0 هم باید شرطی در نظر بگیریم.

$$\begin{cases} n=0 & b_0 = c_1 \cdot 1 + c_2 \cdot 1 = 1 \\ n=1 & b_1 = c_1(2 + \sqrt{3}) + c_2(2 - \sqrt{3}) = 4 \end{cases} \rightarrow c_1 = \frac{2 + \sqrt{3}}{2\sqrt{3}}, c_2 = 1 - c_1 \quad \text{طبق رابطه (1)}$$

به این ترتیب به نظر می‌رسد که به مقدار a_0 نباز داریم. سراغ صورت مسئله می‌رویم بیشتر شرطی به ما می‌دهد یا نه؟ اگر شرطی به ما ندهد باید مقدار a_0 را انتخاب کنیم.

$$(C) \rightarrow b_1 = 4b_0 - a_0 = 4a_0 \rightarrow a_0 = 0$$

پس با استفاده از رابطه (1)، b_n را بدست می‌آوریم و با استفاده از رابطه (B) مقدار a_n را بدست می‌آوریم و به این ترتیب $T(n)$ بدست می‌آید.

الگوریتم های حریصانه : Greedy Algorithm

در این فصل با الگوریتم های سروکار داریم که در آنها معمولاً مقدار کمیت باید \max یا \min شود. فرضاً بگوییم سودمان حداقل شود و یا ضرمان حداقل شود.

عنوان Greedy از همین مفهوم می‌آید. می‌توانیم بگوییم هدفی را می‌خواهیم \max کنیم و یا هدفی را می‌خواهیم \min کنیم. برای رسیدن به این نوع هدف‌ها، محدودیت‌های وجود دارد که آن محدودیت‌ها در هر مسئله شکل‌های مختلفی دراد. این محدودیت‌ها طبیعت نامساوی دارند. یا بشکل کوچکتر تعریف می‌شوند یا بشکل بزرگتر. الگوریتم کاری این روش بشکل زیر است. آنرا با یک مثال توضیح می‌دهیم.

Function Greedy (C:set) :set

```

S ← ∅
while not solution(S) and C ≠ ∅ do
    X ← an element of C maximizing select(X)
    C ← C \ {x}
    If feasible(S ∪ {X}) then S ← S ∪ {X}
    If solution(S) then return S
    Else return " there are no solutions "

```

درخت پوشای کمین : Minimum Spanning Tree

زیر گرافی از یک گراف را در نظر بگیرید. این زیر گراف می‌تواند هر تعدادی ضلع یا راس داشته باشد. می‌تواند طبیعتی درختی داشته باشد یعنی دور نداشته باشد. اگر n راس دارد $n-1$ ضلع داشته باشد. زمانی این درخت‌ها را پوشای گویند که شامل تمام رئوس گراف باشند.

درخت پوشای کمین درختی است که وزن آن \min باشد، درخت پوشای کمین الزاماً یکتا نیست (برای یک گراف). دو الگوریتم کلاسیک برای پیدا کردن درخت پوشای کمین وجود دارد.

الگوریتم Kruskal :

Function Kruskal ($G = < N, A > : graph; length : A \rightarrow \mathbb{R}^*$) : set of edges

```

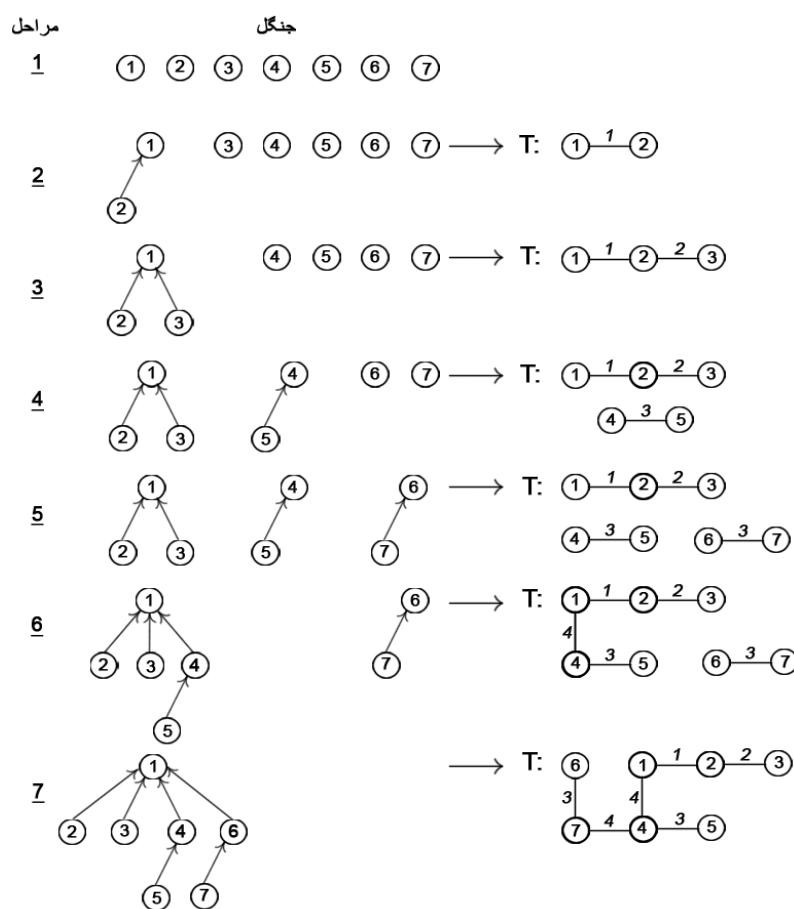
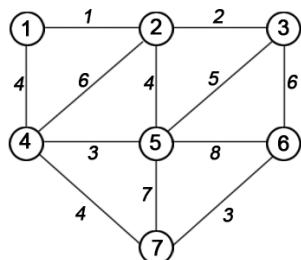
{initialization}
Sort A by increasing length
n ← #N
T ← ∅ { will contain the edges of the minimum spanning tree
Initialize n sets, each containing one distinct element of N }
{greedy loop}
Repeat
    {u,v} ← shortest edge not yet considered
    ucomp ← find(u)
    vcomp ← find(v)
    If ucomp ≠ vcomp then
        Merge(ucomp,vcomp)
        T ← T ∪ {{u,v}}
Until #T = n-1
Return T

```

در الگوریتم فوق T خروجی الگوریتم است. جنگل ابزاری است برای ساختن T ، بنابراین با T اشتباه نشود. توجه داریم که T یک درخت است، پس دور ندارد، اگر n راس داشته باشد، $n-1$ ضلع دارد و همبند است.

نکته: الگوریتم `find` ورودی خود را می‌گیرد و از درخت بالا می‌رود تا به ریشه برسد.

مثال:



مراحل	u	v	ucomp	Vcomp
1	1	2	1	2
2	2	3	1	3
3	4	5	4	5
4	6	7	6	7
5	1	4	1	4
6	2	5	1	1
7	4	7	1	6

تحلیل زمان مصرفی الگوریتم :kruskal

زمان مصرفی $O(a \cdot \log a)$ برای sort(A) است. همچنین حلقه repeat-until $n-1$ بار می چرخد . پس یک (n) برای این گردش داریم. برای انتخاب ضلعی با کمترین هزینه نیز زمانی داریم که اگر درخت minheap برای وزن ها داشه باشیم ، زمان این کار $a \log n$ است. زمان مصرفی برای یافتن ریشه نیز $O(\log N)$ است.

$O(n \log a) \leftarrow (n-1)(\log a + \log n)$: زمان مصرفی برای داخل حلقه

پس یک (a log n) داریم برای sort(A) و یک (a log a) نیز برای داخل حلقه. حال برای کل این الگوریتم این دو را با یکدیگر جمع می کنیم. (ماکزیمم را پیدا می کنیم). در اینجا اگر n بزرگتر از a باشد برای کل الگوریتم $a \log n$ و اگر n کوچکتر از a باشد $a \log n$ برای کل الگوریتم است.

الگوریتم :prim

Function prim ($G = \langle N, A \rangle$: graph :length : $A \rightarrow \mathbb{R}^*$):set of edges

{initialization}

$T \leftarrow \emptyset$ { will contain the edges of the minimum spanning tree }

While $B \neq N$ **do**

 Find $\{u,v\}$ of minimum length such that $u \in N \setminus B$ and $v \in B$

$T \leftarrow T \cup \{\{u,v\}\}$

$B \leftarrow B \cup \{u\}$

Return T

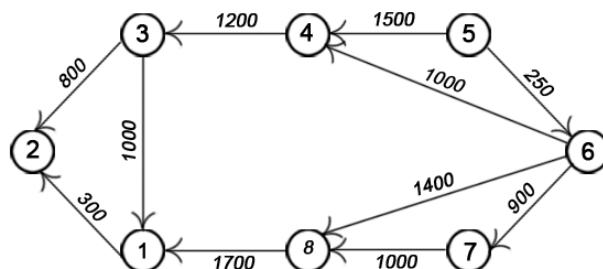
نکته : در این الگوریتم در هر مرحله یک درخت داریم. در حالی که در الگوریتم kruskal در هر مرحله جنگل داشتیم که در آخر تبدیل به درخت می شد.

زمان مصرفی الگوریتم :prim

حلقه while به تعداد رئوس گراف (N) بار می چرخد. و تنها یک $\log n$ برای انتخاب ضلع (u,v) با کمترین هزینه داریم . بنابراین زمان مصرفی این الگوریتم در گروه $n \log n$ یا $n \log a$ قرار می گیرد.

کوتاه ترین مسیر :Shortest Path

الگوریتمی طراحی کنید که کوتاه ترین فاصله بین یک راس مشخص و سایر رئوس گراف را پیدا کند.



مثال: به جای گراف فوق ، گراف درس های رشته کامپیوتر را در نظر بگیرید . می خواهیم کوتاه ترین فاصله بین درس مبانی کامپیوتر و سایر دروس را پیدا کنیم.

نمایش گراف ها:

بطور معمول به دو شکل کلاسیک می توانیم گراف را نشان دهیم :

1. استفاده از ماتریس
2. استفاده از لیست همچواری

در ماتریس بجای اعداد (0 و 1) وزن اضلاع را می نویسیم . ضلعی که وجود نداشته باشد ، با وزن خیلی زیاد نشان داده می شود ، این وزن آنقدر زیاد است که در انتخابها هیچ موقع انتخاب نمی شود. معمولاً این وزن را با علامت کلی ∞ نشان می دهند. عناصر قطری ماتریس را با صفر نشان می دهیم. پیش فرضمان آن است که وزن منفی نداریم . اما این موضوع کاربرد دیگری هم دارد. ماتریس فوق را می توانیم یک ماتریس اسپارس در نظر بگیریم.

Procedure shortest-path (v,cost,dist,n)

```

For i  $\leftarrow$  1 to n do
    S(i)  $\leftarrow$  0 , Dist(i)  $\leftarrow$  Cost(v,i)
End
S(v)  $\leftarrow$  1 , Dist(v)=0
For num  $\leftarrow$  2 to n-1 do
    Choose u such that
        Dist(u) = min { Dist (w) }
        S(w)=0
        S(u)  $\leftarrow$  1
    For all w with S(w)=0 do
        Dist(w)  $\leftarrow$  min { Dist (w),Dist(u)+Cost (u,w) }
    End
End

```

End

این الگوریتم کوتاه ترین فاصله بین راس دلخواه 7 و سایر رئوس گراف را تعیین می کند. Cost ماتریس مربوط به گراف است و Dist آرایه است که خروجی الگوریتم را نشان می دهد. (i) Dist کوتاه ترین فاصله بین راس v و راس i را نشان می دهد. آرایه n Dist عضو دارد که n تعداد رئوس گراف است. آرایه S یه عنوان یک آرایه از بیت ها به کار می رود که در فرآیند الگوریتم کاربرد دارد . v یک راس دلخواه از گراف است یعنی می تواند هر راسی باشد. برای مثال فوق 7 را 5 انتخاب می کنیم تا گردش کاری الگوریتم را بهتر بینیم.

		S	Dist	1	2	3	4	5	6	7	8
				∞	∞	∞	1500	0	250	∞	∞
1	0			∞	∞	∞	1250	0	250	1150	1650
2	0			∞	∞	∞	1250	0	250	1150	1650
3	0			∞	∞	2450	1250	0	250	1150	1650
4	0 1			3350	∞	2450	1250	0	250	1150	1650
5	0 1										
6	0 1										
7	0 1										
8	0 1										

آرایه S ، یک آرایه از بیت هاست ، از این آرایه برای علامت گذاری استفاده می کنیم. هر راس را که بینیم بیش را یک می کنیم تا دوباره آن را نبینیم.

انتخاب ۷ برابر ۵ به این معنی است که از ۵ راه می افتم ، سراغ ارزانترین راس می رویم که همان راس ۶ است . حال می توانیم ، برا اساس انتخاب u ، تمام مسیرهای ممکن را به روز درآوریم.

$$\text{Dist}(1): \min \{ \text{Dist}(1), \text{Dist}(6) + \text{Cost}(6,1) \} = \infty$$

$$\text{Dist}(2): \min \{ \text{Dist}(2), \text{Dist}(6) + \text{Cost}(6,2) \} = \infty$$

$$\text{Dist}(4): \min \{ \text{Dist}(4), \text{Dist}(6) + \text{Cost}(6,4) \} = 1250$$

$$\text{Dist}(7): \min \{ \text{Dist}(7), \text{Dist}(6) + \text{Cost}(6,7) \} = 1150$$

$$\text{Dist}(8): \min \{ \text{Dist}(8), \text{Dist}(6) + \text{Cost}(6,8) \} = 1650$$

در این الگوریتم ، ایده اصلی آن است که در هر مرحله ، ارزانترین ضلع انتخاب شود. مسیری که از این اضلاع ساخته می شود یک مسیر مینیمم نسبی خواهد بود.

وقتی می توانیم کار را تمام کنیم که در مسیر ، تمام رئوس را لحاظ کرده باشیم . یعنی تمام رئوس در آرایه S ، یک شده باشند. استفاده از آرایه Dist ، این خاصیت را دارد که همواره از مقادیر بعدی ، در به روز درآوردن آرایه Dist استفاده می کنیم.

تحلیل زمان مصرفی:

زمان مصرفی حلقه اول برابر $O(n)$ است. داخل حلقه دوم یک زمان برای انتخاب u و یک زمان نیز برای حلقه بعدی داریم . حلقه دومی (n^2) است. زمان مصرفی این الگوریتم در گروه $O(n^2)$ است.

مثال های کلاسیک برای روش گردیدی:

- نقشه ایران را در نظر بگیرید . می خواهیم با کمترین تعداد رنگ نسبتاً اصلی نقشه را رنگ آمیزی کنیم بطوریکه استان های مجاور رنگ های متفاوت داشته باشند.
- مسئله فروشنده دوره گرد. منطقه ای را در نظر بگیرید ، فروشنده ای می خواهد با طی کردن جاده ها ، تمام شهر های منطقه را ببیند ، بطوریکه در کل حداقل مسافت را پیموده باشد. یعنی از هر ضلع گراف فقط و فقط یکبار عبور کند.

الگوریتم Quicksort :

```

Procedure Quicksort ( p,q )
    If p < q
        Then [ j ← q+1
            Partition( p,j )
            Quicksort ( p,j-1 )
            Quicksort ( j+1,q )]
    End
Procedure partition ( m,p )
    v ← A(m)
    i ← m
    Loop
        Loop
            i ← i +1
        Until A ( i ) ≥ v
        Loop
            P ← p-1
        Until A ( p ) ≤ v
        If i < p
            Then interchange ( A(i),A(p) )
        Else exit
    Forever
    A(m) ← A(p)
    A(p) ← v
End

```

الگوریتم Quick sort ، آرایه $A(p:q)$ را بهطور صعودی مرتب می کند. اگر بخواهیم الگوریتم Quick sort را به راه بیاندازیم ، در یک برنامه اصلی آن را صدای کنیم. جای p یک می دهیم . جای q ، قرار می دهیم. به این ترتیب Quick sort را راه انداخته ایم که آرایه n عنصری را مرتب می کند. فرض کرده ایم ، آرایه A ، گلوبال این الگوریتم است. بخش اصلی این الگوریتم ، الگوریتم partition است. که کار آن را بشکل زیر می توان بیان نمود.

در آرایه A ، عنصر اول را به عنوان عنصر افزایش کننده در نظر می گیرد. از دو اندیس i, p استفاده می کنیم. اندیس i از ابتدای آرایه به سمت انتهای آرایه حرکت می کند و اندیس p از انتهای آرایه به سمت ابتدای آن.

با این دو اندیس عناصر آرایه را با v یعنی عنصر افزایش کننده مقایسه می کنیم. آنهایی که از عنصر افزایش کننده بزرگتر هستند به انتهای آرایه منتقل می کنیم و آنهایی که از عنصر افزایش کننده کوچکتر هستند به ابتدای آرایه . در نهایت عنصر افزایش کننده را با یک مقایسه به محل جدیدش منتقل می کنیم. محل جدید این خاصیت را دارد که تمام عناصر قبل از آن در آرایه از عنصر افزایش کننده کوچکتر و تمام عناصر بعد از آن از عنصر افزایش کننده بزرگتر هستند. به عبارت دیگر آرایه سورت نمی شود بلکه عنصر افزایش کننده در محل خودش قرار می گیرد. یعنی partition یک عنصر را برداشت و در محل خودش در آرایه مرتب قرار داد. حال اگر Quick sort به دفعات لازم خودش را صدای زند ، آرایه A مرتب خواهد شد.

مثال:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	65	70	60	80	45	90	50	75	55	∞

در ابتدای الگوریتم Quick sort در خانه $n+1$ از آرایه A ، یک عدد بزرگ قرار می‌دهیم. این عدد از تمام عناصر آرایه بزرگتر است. در مثال فوق، به طور مثال ۹۱ پاسخ گوی نیاز ما است. اما چون مقدارش را نمی‌دانیم از نماد ∞ استفاده می‌کنیم.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
45	55	60	50	65	90	80	75	70	∞

m	p	v	i
1	10	65	1
	9		2
	8		3
	7		4
	6		5

تحلیل زمان مصرفی:

در این الگوریتم partition بخش اصلی است. بنابراین بارومتر در داخل partition انتخاب می‌شود. پس سعی می‌کنیم برای partition زمان مصرفی پیدا کنیم. دستور بارومتر را باید انتخاب کنیم. مقایسه بین عناصر را به عنوان بارومتر انتخاب می‌کنیم.

$n+1$



n



$n-2$



$$(n+1) + (n) + (n-2) + (n-6) + \dots \Rightarrow O(n^2)$$

در نتیجه زمان مصرفی این الگوریتم در گروه $O(n^2)$ قرار می‌گیرد.

حال کمی واقع بینانه تر دنبال تعیین زمان مصرفی می‌رویم. تصاعد حسابی فوق به نظر خیلی ناقص است. اگر کامل بود $O(n^2)$ بدست می‌آمد. در واقع $O(n^2)$ سقفی است که نمی‌تواند اتفاق بیافتد.

فرض کنید $T(n)$ زمان مصرفی Quick sort برای مرتب کردن آرایه n عنصری باشد. برای $T(n)$ ، می‌توانیم رابطه زیر را در یک وضعیت واقع بینانه بنویسیم.

$$T(n) = n+1 + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (T(k-1) + T(n-k)) \quad *$$

در اولین بازخوانی $n+1$ ، مقایسه بین عناصر اتفاق می‌افتد. عنصر افزایش کننده یا در خانه اول قرار می‌گیرد، یا در خانه دوم و یا بالاخره در خانه n . مقابل \sum ، هر یک از این n حالت نوشته شده است و ضریب $\frac{1}{n}$ میانگین را به ما می‌دهد.

رابطه * ، تابع بازگشتی متناظر به الگوریتم Quick sort است که باید آنرا حل کنیم. می توانیم از روش های گفته شده در فصل دوم استفاده کنیم و یا آنکه بطور موردنی آنرا حل کنیم. در اینجا روش موردنی را انتخاب می کنیم. قبل از هر کار شرایط اولیه را از روی الگوریتم بدست می آوریم.

$$\begin{cases} T(1) = 0 \\ T(0) = 0 \end{cases}$$

حال به سراغ رابطه می رویم.

$$T(n) = n + 1 + \frac{1}{n} (2 \cdot T(0) + 2 \cdot T(1) + \dots + 2 \cdot T(n-1))$$

$$n \cdot T(n) = n \cdot (n+1) + 2(T(0) + T(1) + \dots + T(n-1))$$

رابطه فوق به ازای هر مقدار n برقرار است. جای $n-1$ قرار می دهیم. بشکل زیر تبدیل می شود.

$$(n-1) \cdot T(n-1) = (n-1)n + 2(T(0) + T(1) + \dots + T(n-2))$$

$$n \cdot T(n) - (n-1) \cdot T(n-1) = n^2 + n + 2 \cdot T(n-1) - n^2 + n$$

$$n \cdot T(n) = 2n + (n+1) \cdot T(n-1)$$

طرفین معادله را بر $n(n+1)$ تقسیم می کنیم. نتیجه می شود :

$$\frac{T(n)}{n+1} = \frac{T(n-1)}{n} + \frac{2}{n+1}$$

این رابطه ، یک رابطه بازگشتی است . با مقداردهی می توانیم برایش تقریبی بدست آوریم.

$$= \frac{T(n-2)}{n-1} + \frac{2}{n} + \frac{2}{n+1} = \frac{T(n-3)}{n-2} + \frac{2}{n+1} + \frac{2}{n} + \frac{2}{n+1} = \frac{T(1)}{2} + \frac{2}{3} + \dots + \frac{2}{n+1}$$

$$= 2 \cdot \sum_{k=3}^{n+1} \frac{1}{k}$$

$$\sum_{k=3}^{n+1} \frac{1}{k} \leq \int_3^{n+1} \frac{1}{x} \cdot dx = \ln(n+1) - \ln(3) < \ln(n+1)$$

$$\Rightarrow \frac{T(n)}{n+1} < \ln(n+1) \Rightarrow T(n) < (n+1) \cdot \ln(n+1) \Rightarrow T(n) \in O(n \cdot \log_2^n)$$